

Det findes dog, mindre hensigtsmæssigt at gjøre det, fordi der kan være Tale om vedblivende at benytte det nævnte Havn som en Slags Reservehavn. I enkelte Tilfælde kan det ogsaa for Jernbanebetjeningen være ønskeligt at have den til Disposition og at holde paa Havnens Vedligeholdelse. Da den støtter sig til en af Dampfærgehavnens Arme, bliver det forholdsvis billigt at vedligeholde den. Da jo hele Anlægget i sin Tid — som de Herrer ville erindre — blev ordnet ved Lov af 21de Januar 1871 alene af Hensyn til Færgebetjeningen, synes det naturligt at foreslaa Ordningen saaledes, som den er. Der er vel ikke Noget i Veien for, at den gamle Havn ogsaa benyttes fremdeles, forsaavidt saadan Benyttelse ikke er til Hindrer for den øvrige Trafik. — Hvad Færgeforholdene i Almindelighed angaar: da er jo Forholdet i sin Tid ordnet ved Lov, og jeg tror ikke for Dieblittet, der er Grund til at røre derved; men jeg skal gjerne tage det Spørgsmaal under nærmere Overveielse.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Blom: Jeg tillader mig at foreslaa Sagen henvis til det samme Udvalg, som nu blev valgt angaaende Jernbanelovene.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag af Blom.

Formanden: Der er ikke Mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes førstkommande Onsdag Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ophævelse af forskellige for Paaante fra de bornholmske Ketter gjældende særlige Regler.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om en forandret Affattelse af almindelig borgerlig Straffelovs §§ 184 og 185.

Mødet hævet Kl. 2.10.

Trettende Møde.

Onsdagen, den 21de November 1888, Kl. 1½.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Ved det fjerde kongevalgte Medlem (Kajser) har jeg modtaget et til Landstinget stilet Andragende eller en Henvendelse fra en Del Medborgere angaaende Lovforslaget til Hundeafgiftens Forhøielse. Da dette Lovforslag jo ikke beror her i Thinget, vil jeg ikke kunne gjøre Andet end — hvad ogsaa Andragendet gaar ud paa — at lade det fremlægges i Læseværelset; senere kan det jo komme til en bedre Anvendelse.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af forskellige for Paaante fra de bornholmske Ketter gjældende særlige Regler.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2763—64).

Sagenfattes under Forhandling.

M. P. Jensen: Naar jeg ved Behandlingen af det foreliggende Lovforslag i sidste Rigsdagssamling tillod mig at foreslaa det prøvet i et Udvalg, var det fornemlig af finantstille Grunde. Jeg havde nemlig den Opfattelse, at det vilde medføre forøgede Udgifter til Delinventomkostningerne for Amtsrepartitionsfonden. Det bornholmske Amtsraad, hvem Sagen senere har været forelagt til Erklæring, er imidlertid ved den i saa Henseende anstillede Undersøgelse kommen til det Resultat, at det ikke i synderlig Grad vil blive Tilfældet; nøiagtigt kan det selvfølgelig ikke ses. Skjøndt det nu ikke er mig ubekjendt, at der fra flere Sider paa Bornholm næres Driste om, at de gamle Ketterregler med Hensyn til Appellinstanser for visse Sager fra Bornholm maa blive bevarede, og skjøndt det ogsaa synes, at det i visse Tilfælde kan være ret hensigtsmæssigt,