

ning, og det har sin Betydning, at man forlanger, at denne Egn skal erlægge et Bidrag for sin Bane, naar der ikke er Spørgsmaal om et større Bidrag end her. Jeg er enig med det ærede 3die Medlem for 3die Kredts (Rump) i, at der ganske vist kan være forskellige Meninger om denne Jernbanestrækning og særlig om dens Retning, det følger af sig selv. Der vil ganske vist komme mange Indvendinger imod Bærsløv. Andre ville forlange, at man skal gaa Vest om Lis Sø i Stedet for Vest om denne Sø, og der kan siges en Del for det Ene og for det Andet. Jeg tror imidlertid, at jeg med Føje har valgt at lægge Linien, hvor den er foreslaaet, og det er jo tilstrækkelig motiveret i Anmærkningerne. Jeg skal derfor ikke nu komme nærmere ind derpaa, men der vil vistnok senere blive givet mig rig Leilighed dertil, thi en Jernbanelinies Retning er jo en af de vanskelige Ting at enes om, da den har en saa overordentlig Betydning i lokal Henseende.

Det ærede 1ste Medlem for 3die Kredts (Chr. Nielsen) var jo inde paa det militære Spørgsmaal. Jeg skal sige til det ærede Medlem, at enhver Jernbane har militær Betydning og denne ganske særlig. Der er ikke Spørgsmaal om, at jo en Vest-Stambane, om man saa vil kalde den, maa have stor Betydning ogsaa i militær Henseende, og at det skulde være forbudt at anlægge en Jernbane, naar det ellers er fornøftigt at anlægge den, blot fordi den ogsaa kan have Betydning i militær Henseende, forstaar jeg ikke. Det følger af sig selv, at Krigsbestyrelsen er bleven hørt baade om denne Bane og om dens Anlæg og om dens Retning, og den har ikke gjort nogen Indvending derimod. Jeg fremhæver dette overfor det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Blom), som var betænkelig ved den lettere Konstruktion ved Anlægget og ved Skinnelægningen. Jeg har selv haft Betæneligheder i saa Henseende og har oprindelig foreslaaet den anderledes, ligesom jeg ogsaa nu vilde have foretrukket at vælge den Type, som er den almindelige paa Sjælland. Jeg kan heller ikke sige, at den valgte Konstruktion ikke vil medføre sine Vanskeligheder. Den vil ubetinget medføre, at Hjørseleu bliver langsommere. Om det kan medføre, at det sædvanlige Materiel ikke kan benyttes, veed jeg ikke. Det kan være, at de almindelige Lokomotiver ikke kunne benyttes, men det er jo en Selvfølge, at man ikke kan anlægge en lettere Jernbane og forlange, at den skal staa i fuldstændig Harmoni med en sværere og, som sagt, Krigsbestyrelsen har ikke haft Betænelighed derved. Jeg maa gjøre det

ærede Medlem opmærksom paa, at Regjeringsen i alt Fald i den Tid, jeg har havt den Ære at repræsentere Indenrigsministeriet, altid har holdt paa de smaa Stigninger og paa en stærk Skinnelægning. I og for sig er det jo det Bedste; det fordyrer Anlægget, men gjør det paa den anden Side sikkrere og bedre. Man har imidlertid i Rigsdagen altid været tilbøielig til at sætte Anlægsudgifterne ned, forlange højere Stigning og lettere Skinnelægning. De Herrer kunne endnu høre fra det andet Thing, at man der vil gaa baade til andre Stigninger og til lettere Skinnelægning. Jeg påastaar heller ikke, at man ikke kan tjøre paa saaledes anlagte Baner, men jeg siger, at man kan ikke tjøre lige saa godt, sikkert og hurtigt paa den Slags Baner som paa egentlige solide, godt anlagte Baner som dem, vi have begyndt med at anlægge. Vi have allerede paa Sjælland en temmelig betydelig Forskel i Stigningen. Jeg skal saaledes nævne, at paa den vestsjællandske Bane, Korsørbanen, er der en Stigning af 1: 250, derfor er det en Bane, som man med Sikkerhed kan befare. Paa den sydsjællandske Bane og Kalundborgbanen er Stigningen 1: 150, og efter hvad man hører, er man tilfreds dermed. Det har derfor forekommet mig passende at foreslaa for en Forbindelsesbane mellem Kalundborgbanen og Maastrøsbunden, for at bruge en kort Betegnelse, det samme Stigningsforhold, hvormod jeg er gaaet til en svagere Skinnelægning. Jeg er bange for, at under Forhandlingen paa Rigsdagen vil man hellere gaa nedad end opad, det har der altid været en Tendents til. Paa den sjællandske Nordbane er der en Stigning af 1: 100 med den samme Skinnelægning, men paa Grund af denne Stigning er det vanskeligere at befare den med den samme Sikkerhed og Hurtighed som de andre sjællandske Baner. Endelig har Frederiksbundsbanen en langt svagere Type for Skinnelægningen. Det er endnu værre, derfor kan den ikke befares med de samme Lokomotiver som den sjællandske Vestbane. Man vil ogsaa se paa Finantslovsforslaget, at der er forlangt særligt Lokomotivmateriel til denne Bane. Jeg siger ganske aabent, at det, her er foreslaaet, er ikke saa godt som, hvad der er valgt med Hensyn til de sjællandske Baner i Almindelighed, men det gjælder altid for Rigsdagen om at komme til billige Anlæg. Vil man gaa til stærkere og dyrere Anlæg, skal jeg intet have derimod.

Blom: Jeg skal blot bemærke, at jeg ikke har glemt de sidste Forhandlinger om