

ledes blot anbefale Forslaget til at nyde hurtig Fremme, og jeg vil haabe, at da det er kommet frem i saa betimelig Tid, man saa vil tage rask fat paa Arbejdet, saa at vi kunne naae en Afslutning derpaa og, naar vi forlade denne Virksomhed her, kunne reise hjem med en Bane fra Slagelse til Næstved og videre Nord paa, thi den er efter min Mening paatrængende nødvendig og det vilde være uforsvarligt længere at udsætte en Sag som Bygningen af Slagelse—Næstved-Banen. Jeg vil i Tilslutning til den første erede Taler haabe, at vi kunne undgaa Sammenkoblingen i denne Samling, da nok denne i forrige Samling var Aarsag til, at Forslaget ikke blev til Lov. Jeg takker den erede Minister, fordi han har taget Hensyn til de Ord, der ere faldne om Forlængelsen Nord paa. Med disse Ord skal jeg anbefale Forslaget til hurtig Fremme.

**Rump:** Jeg skal tillade mig at gøre nogle faa Bemærkninger i Anledning af, hvad der blev bemærket af det erede Medlem fra Kjøbenhavn (Blom). Jeg samstemmer i Virkeligheden ganske med hans Opfattelse af de Principer, der bør gjælde med Hensyn til Tilskudet til Baneanlæg fra de paagældende Kommuner, ligesom jeg ogsaa i sin Tid nærede Betænkelighed ved, at man vilde bygge denne Bane af en lettere Konstruktion end den, som ellers er anvendt paa de øvrige sjællandske Jernbaner; men jeg er rigtignok gaaet ud fra, at disse Spørgsmaal maatte betragtes som afgjorte, saa det ikke kan nytte Noget at tage dem op igjen. Skulde dette kunne ske, vilde det være mig overordentlig hjært, men det tror jeg ikke, det kan, de maa vistnok betragtes som afgjorte. Med Hensyn til det ene af dem, nemlig Tilskudet, vil jeg sige, at det Tilskud, som her forlanges, set netop fra det Synspunkt, hvorfra det erede Medlem og jeg betragte Tilskudet, i Virkeligheden ikke er et lille Tilskud. Tingene er jo, at den Bane, som foreslages af Regeringen, var en ren Statsbane, der alene forfulgte Formaal, som interesserede den almindelige Samfærdsel. Det var derfor i sin Orden, at Regeringen havde forelagt Lovforslaget saaledes, at der ikke blev noget Tilskud at svare fra Kommunerne til denne fælles Jernbane. Det, der foranledigede, at Tilskuds-spørgsmaalet kom frem, var den Forlængelse, som Jernbanen fik, dels fordi man fandt det rigtig, at lade den gjøre en Bue mod Syd for at tage store, befolkede Distrikter med, men dels og navnlig, fordi man ønskede at lægge en Jernbane ind til Skjelskor. Men den Forlængelse, som Banen herved fik, blev

knap  $1\frac{3}{4}$  Mil. Det var nærmest af Hensyn til Sidebanen til Skjelskor, at der skulde gives Tilskud. Det Tilskud, der vil blive givet efter en Maalestok af 25,000 Kr. pr. Banemil, bliver omtrent 170,000 Kr. i det Hele. Naar vi altsaa sige, at det er det, Kommunerne selv komme til at betale paa Grund af denne Hensyntagen til mere lokale Interesser, altsaa paa Grund af denne Forlængelse af Banen paa  $1\frac{3}{4}$  Mil, saa vil det, de i Virkeligheden komme til at betale, blive omtrent 100,000 Kr. pr. Mil, som er mere end noget Tilskud, der ellers har været givet til Baner fra Kommuner. Errede Medlemmer, der vare Medlemmer af Udvalget, ville maaske erindre, at der netop i sin Tid var Spørgsmaal om Tilskudet, idet man, da man gik ind paa at give dette Tilskud, havde givet Bestemmelsen en saadan Formulering, at det fremtraadte som et Tilskud, der foranledigedes alene af Hensyn til Forlængelsen af disse  $1\frac{3}{4}$  Mil, men ogsaa paa Grund heraf mener jeg, at man bør blive staaende ved det Tilskud, som oprindelig var fastsat, og ikke tage det Spørgsmaal op igjen. Ganske vist kommer dette Tilskud af 25,000 Kroner pr. Mil igjen ved Baneanlægningen til Værsløv, og efter det Synspunkt, som det erede Medlem har fremdraget, bør der maaske ikke være noget Tilskud. Jeg mener ogsaa, at der ikke burde være nogen Tilskud, idet jeg opfatter denne Bane som en ren Statsbane, men jeg tror, at man vil gjøre klogt i at lade dette Spørgsmaal ligge. Man maa overhovedet huske paa, at der stadig i vort Jernbanevæsen er en Tendents til at foretage visse Forandringer i de hidtil gjældende Principer, og jeg tror, at man vil gjøre klogt, hvis man vil vente at faae dette Lovforslag endelig færdigt, i ikke at optage dette Spørgsmaal paany. I alt Fald tror jeg, at der kun kan være Tale derom med Hensyn til Værsløv-Banen, men der at sætte et andet Tal end det, der sættes for Slagelse—Næstved—Skjelskor-Banen, tror jeg næppe vil være hensigtsmæssigt.

**Blom:** Overfor det erede Medlem, der talte sidst, skal jeg kun bemærke, at det forekommer mig, at et Tilskud af 25,000 Kr. pr. Mil til en Jernbane er saa latterlig lille, at det kan Staten næsten ligesaa godt undvære. Naar der overhovedet skulde være nogen Mening i Tilskudet, maatte det være, at vedkommende Egn skadesløsholdt Staten for den Udgift, som den har i vedkommende Egn's Interesse. At faste en saadan Stilling som 25,000 Kroner for en Mil Jernbane hen til Staten, forekommer mig at være komisk, og