

at forsøge paa at modarbejde, at disse Ting sælges i saa smaa Kvantiteter og ligesom tvinge Bagerne til at sælge det i større Kvantiteter, hvilket maatte være Meningen med at foreskrive, at alt Brød skulde sælges efter Vægt, vilde næppe vinde Publikums Bifald; thi Grunden til, at Publikum ønsker at købe disse Arter Brød i saa smaa Portioner, er jo den, at man ønsker at have det frisk bestandigt, og hvis man virkelig kunde tænke sig, at man skulde kunne gennemføre noget Saadant som, at alt Hvedebrød skal sælges efter Vægt, vilde det sige, at udelukke Folk til en vis Grad fra at faae frisk Brød saa tidt, som de have Lust, og det forekommer mig dog ikke, at der kan være nogen særlig Grund til. Derimod har jeg troet i Overensstemmelse med Magistratens Udtalelser, at man maatte kunde nedsette Grændsen fra 2 Pd. til 1 Pd. Reglen i det forrige Lovforslag var den, at alt Brød, der veiede 2 Pd. eller derover, skulde sælges efter Vægt og altsaa belægges med Sedler, som angav, hvor stor Vægt det havde. Jeg har troet, at det maatte kunde gaa an at ændre dette til 1 Pd., idet man nemlig ved at vælge Grændsen saaledes, næppe kommer i Strid med de Forordninger, som den daglige Trafik med Tvebatter og Kaffebrød og disse andre forskellige Arter fint Brød kræver. Med disse Ord skal jeg altsaa for Dieblirket standse og afvente, om Noget yderligere vil høre sig.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden formelig Afstemning.

Formanden: Efter de faldne Ytringer imødejer jeg Forslag om Udvalgs Medsættelse.

Møden: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvis til et Udvalg paa 5 Medlemmer.

Ingen begjærede Ordet.

Ovennævnte Forslag af Møden
ansaaes vedtaget uden formelig Afstemning.

Formanden: Valget af Medlemmer vil komme paa Dagsordenen for næste Møde.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af Jernbaner fra Slagelse til Næstved, Skjelskør og Værsløv.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2683 ff.)

Sagenfattes under Forhandling.

Rump: Som den høitærede Indenrigsminister bemærkede, da han fremsatte det foreliggende Lovforslag, ere de i § 1 under a og b omhandlede Arbejder i Overensstemmelse med, hvad der i sin Tid blev vedtaget i Landstthinget. Den Retning, som Jernbanen har efter Forslaget, blev vedtaget af Landstthinget som det, der formentlig bedst tilfredsstillede alle Hensyn og særlig Hensynet til Skjelskør, og den fandt Billigelse i det andet Thing. Bestemmelsen om et Tilskud fra vedkommende Kommuner til denne Statsbane og ligeledes Bestemmelsen om, at den skulde bygges efter et lettere System end det, der ellers gjælder for de sjællandske Jernbaner, ere komne ind i Forslaget ved et Kompromis mellem de to Thing. Joraavidt tror jeg, der vil være godt Haab om endelig en Gang at se disse Bestemmelser blive til Lov. Men der er to Punkter, hvorpaa denne Sag kan strande. Det ene er det, om det skulde gaa som for 2 Aar siden, at dette Lovforslag bliver ved en særlig Paragraf sammenknyttet med et andet Lovforslag, men jeg vil haabe, at dette ikke vil ske. En saadan Sammenknytning er jo uden Betydning, saafremt de to Thing blive enige; men skulde de ikke blive enige, er det til Fordærv for dette Lovforslag, idet jeg anser det som givet, at dette Thing ikke indlader sig paa at vedtage et Lovforslag med et Indhold, som det ikke billiger, for at sætte et andet Lovforslag igjennem, som det billiger. Jeg vil haabe, at vi ved Behandlingen af Jernbanelovene i Aar maa gaa fri for en saadan Sammenkoblingsparagraf. Det andet Punkt, hvorpaa dette Lovforslag kunde strande, er Bestemmelsen om, at der i Forbindelse med Anlægget af en Jernbane fra Slagelse til Næstved og Skjelskør skal anlægges en Jernbane fra Slagelse til Værsløv. Det er ikke min Mening at misbillige, at et saadant Forslag er kommet frem, tværtimod det er Noget, som vel Alle have været enige om, at naar man en Gang fik en Bane fra Slagelse til Næstved, vilde man i Løbet af kortere Tid