

Der var til denne Behandling stillet følgende **Ændringsforslag**:

Af **Høst, Boesen, Martensen, Jensen, S. Pedersen, Erikstrup, Casper- sen og Th. Nielsen**:

Til § 2.

I 1ste Linie ændres Tallet „80,000“ til „100,000“.

Ændringsforslaget fattes under **For- handling**.

Boesen: Den meget ærede Ordfører for Jernbaneudvalget (Rump) udtalte i Gaar, at Hans Excellence Indenrigsministeren maatte nok troede at kunne gaa ind paa et noget større Tilskud til den Bane, end der er foreslaaet her i Lovforslaget, navnlig af Hensyn til de vanskelige Forhold ved Veile paa Grund af de Stigninger, som ere der. Da det **Ændringsforslag**, her foreligger, kun gaar fra 80,000 Kr. til 100,000 Kr. og Tilskudet saaledes vistnok er mindre, end hvad den høitærede Indenrigsminister troede at kunne gaa ind paa, haaber jeg, at den høitærede Indenrigsminister vil støtte dette Forslag, og at det høie Thing vil tiltræde det og vedtage det. Jeg tillader mig saaledes paa Forslagsstillernes Vegne at anbefale det til Vedtagelse.

Rump: Naar man ikke vil stille sig paa det Standpunkt med Hensyn til smalsporede Baner, at de, da de ere af saa lokal Karakter, maa anlægges uden Tilskud, hvis man altsaa ikke vil stille sig paa et saadant Principstandpunkt, forsaavidt der overhovedet kan være Tale om Princip med Hensyn til saadanne Ting som Jernbanelove, bliver det, som jeg bemærkede i Gaar ved 2den Behandling, temmelig vilkaarligt, enten man vedtager 80,000 Kr. eller 100,000 Kr. som Tilskud. Det Forslag, som nu foreligger, har det Fortrin for det, som forelaa i Gaar om 120,000 Kr., at det ikke kommer ud over den Sum pr. Mil, som Indenrigsministeren havde udtalt, at han kunde tiltræde.

Jeg skal derfor paa egne og Forslagsstillernes Vegne med Hensyn til det Forslag, der blev vedtaget i Gaar, ganske henstille til Thinget, om man foretrækker et Tilskud paa 80,000 eller de 100,000.

Indenrigsministeren (Ingerslev): Med Hensyn til det stillede **Ændringsfor-**

slag bemærkede den ærede Ordfører (Rump) ganske riigtigt, at det falder indenfor Grænsen af det Tilskud, som jeg overhovedet anser det for passende at give til denne Jernbanestækning. Naar man her har stillet en rund Sum og ikke er gaaet den Vej, som jeg principielt har erklæret mig for, tør jeg antage, at det skal have den Betydning, at man ikke vil afgjøre noget principielt Spørgsmaal, om jeg saa maa sige, ved dette Forslags Vedtagelse, og det finder jeg ogsaa er det Heldigste; thi saa kunne vi i Fremtiden mere frit forhandle om, hvorledes man kan komme til bestemte Taxter og bestemte Principer. Det er lykkedes i saare ringe Omfang i Nar; men det kan jo være, at der kommer bedre Tider saavel i den Retning som i andre Retninger i Fremtiden. Jeg skal altsaa henstille, om man vil vedtage **Ændringsforslaget**, saaledes som det her foreligger. Jeg kan meget godt modtage Forslaget med denne **Ændring**, akkurat lige saa godt som med et Tilskud paa 80,000 Kr., og efter den ærede Ordførers Anbefaling for det antager jeg ogsaa, at det vil gaa igjennem. Jeg skal kun tillade mig at gøre en lille Bemærkning med Hensyn til den mindre Sporvidde, der kunde tænkes anvendt paa denne Jernbane saavel som paa andre, der have foreligget eller foreligge til endelig Vedtagelse i Dag. Vi jo have allerede vedtaget Forslaget til Stagensbanen, og mine Bemærkninger gjælde Driftsforholdene ved disse Baner, som jeg tror enkelte Medlemmer ere mindre klare paa. Det er ikke blot ved **Anlægsudgifterne**, at der spares Betydeligt. For dette Forslags Vedkommende er det i denne Retning ikke noget saa Betydeligt, der spares; thi det følger jo af sig selv, at hvor der er Tale om større Udgravninger og Dypfyldninger, gjøre nogle Kubitsfadne mere eller mindre ikke videre. Men hvad der spares paa ved det lettere System, er paa Svellerne, paa Skinnerne, paa Anskaffelse af Driftsmateriellet og paa Driften; det koster bethdeligt mindre at skaffe det lettere Driftsmateriel. For det Første bliver **Bekostningen** til selve Lokomotivan- skaffelsen langt mindre, og forøvrigt bliver der en ganske bethdelig daglig Besparelse ved Forbruget og ved de andre Ting, som høre til Lokomotivernes Fremførelse. Derfor kunne Driftsudgifterne f. Ex. ved Stagensbanen — der kan man jo gjøre Beregningerne sikkest, fordi der er plant Terræn — regnes at gaa ned til det Halve imod **Udgifterne** paa en bredsporet Bane. Grunden hertil ligger i Materiellets og Lokomotivernes Bestaaffenhed og i den Besparelse, der indvindes ved den daglige Drift paa Grund