

talelser, som tidligere ere fremførte af ham. Jeg beklager, at han ikke er tilstede. I hvert Fald bliver det kun 1 eller 2,000 Kr., hvorved Tilskudet gaar derover, og jeg synes dog ikke, at det er værd at prutte med en By om en saa lille Sum for Statskassen. Jeg anbefaler meget indtrængende at stemme for de 120,000 Kr., det er altid de sidste Tusinder, der ere vanskeligere at faae til et saadant privat Anlæg, og for os har det stor Betydning.

**Rump:** Jeg tror ikke, jeg har talt om nogen „Ret“, thi det har den Egn ikke, men jeg har ment, at Villigheden skal varetages, og det mene vi ster fuldkomment ved de 80,000 Kr. Hvad angaar Parallelen med Skjelsfjør, skal jeg ikke komme ind paa den, idet et æret Medlem i Gaar tilstrækkeligt paaviste, at det var en Parallel, som ikke kan bruges.

**Blom:** Lige overfor det ærede Medlem fra Veile (Boesen) skal jeg blot udtale, at jeg ikke nærer nogenjombest Tvivl om, at Veile By nærer meget stor Interesse for at faae anlagt den Bane til Give. Det store Bidrag, den har tegnet sig for til Holstebrobanen, giver Anledning til at tro det, ihvorvel det ikke er ganske det samme at bygge en Bane midt ude paa den vilde Hede til Give, som at bygge en Bane til Holstebro, hvor der dog boer nogle Mennesker. Jeg tvivler ikke om det, da det store Bidrag, der svarer til 83 Millioner for den danske Stat, vidner tilstrækkeligt om Byens Interesse for dette Baneanlæg. Smidlertid er det en anden Sag, om Baneanlægget, selv om der herfter er saadan Interesse for det, derfor virkelig er et Anlæg, som kan siges at være til Gavn for Egnen under Forudsætning af, at der skal udredes store Bidrag dertil. Vi have seet for saa Nar siden, at der blev anlagt en Bane fra Horsens til Svelskminde. Den har nu i 3 Nar givet Understud paa Driften. Man var, da man anlagde Banen, vistnok overmaade ivrig for at faae den, men om de, der have sat Penge i den, nu ere lige saa glade ved den, er et ganske andet Spørgsmaal. Det skulde vi betænke inden vi bevilge denne Bane.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Underændringsforslag under Nr. 2 af Boesen, Martensen og Th. Nielsen til § 2 i det stillede Ændringsforslag:

§ 1ste Linie ændres Tallet „80,000“ til: „120,000 Kr.“

forfattedes med 26 St. mod 21.

Ændringsforslag af Breinholt, Jacobsen, Suel, Moltke, Reedtz-Thott og Rump:

Lovforslaget affattes saaledes:

### Forslag til Lov

om

Meddelelse af Koncession til Anlæg og Benyttelse af en Jernbane fra Veile til Give.

#### § 1.

Regjeringen bemyndiges til at meddele Eneret til Anlæg og Benyttelse af en Jernbane fra Veile til Give.

Banen bygges efter et lettere System med mindre Sporvidde end Statsbanerne, samt saaledes, at Indhegning af Banen og Anbringelse af Led ved Veivertjærler lige som ogsaa Bevogtning ved disse i Reglen bortfalder.

#### § 2.

Regjeringen kan af Statskassen tilskyde til denne Bane et Beløb af ialt 80,000 Kr. Expropriationen til Baneanlægget foretages i Genhold til Reglerne i Forordningen af 5te Marts 1845. Halvdelen af Expropriationsomkostningerne udredes af Statskassen. For Statskassens Tilskud — Erstatningen til Expropriationen undtagen — vil der være at betinge samme Ret som for almindelige Aktier i vedkommende Baneanlæg, dog at derved ikke er ubeløst, at der, om det maatte være nødvendigt, kan udstedes Preferenceaktier for et Beløb af indtil Halvdelen af Anlægskapitalen, saaledes at der af Nettoudbyttet — dette beregnet efter Fradrag af, hvad der efter Statutterne mulig skal henlægges til et Reservecfond — til disse Aktier forlods kan udbetales indtil 4 pCt. aarlig, forinden der betales noget Udbytte til de øvrige Aktier.

#### § 3.

De i Lov Nr. 72 af 23de Mai 1873 § 2, 1ste Stykke, og §§ 4, 5 og 6 indeholdte Forrifter skulde ogsaa komme til Anvendelse paa det i nærværende Lov omhandlede Baneanlæg.