

1513 29. Marts 1889: Enefte Beh. af Lovf. om en Jernbane fra Slagelse til Næstved.

1514

Der var intet Endringsforslag stillet.

Sagen fattes under Forhand<sup>ling</sup>.

**Ordføreren (Rump):** Der er i det andet Thing med dette Lovforslag foregaaet den Forandring, at medens Landstinget havde vedtaget, at Kommunernes Tilskud skulde være 80,000 Kr. pr. Mil, har man i det andet Thing nedsat dette til 40,000 Kr. pr. Mil. Man vil erindre, at for to Aar siden vare begge Thingene enige om 25,000 Kr. Landstingsudvalgets Flertal stillede imidlertid i Aar Forslag om en Forhøielse af Tilskudet til 80,000 Kr., under Henvisning til, at der syntes at være i Færd med at danne sig den Praxis, at 25,000 Kr. skulde være det staaende Tilskud. Nu har ogsaa det andet Thing fraveget sit Standpunkt fra for to Aar siden. Udvalgets Flertal havde helst set, at man var bleven ved 80,000 Kr., idet det ikke forekommer os at være for høit for denne Bane, men vi have dog ment at burde tilraade Thinget at blive ved det, som Folkethinget nu har vedtaget. Jeg skal endnu kun gjøre en Bemærkning, særlig foranlediget ved en Ytring, som findes i den i det andet Thing afgivne Betænkning, en Bemærkning, som gaar ud paa, at lige saa lidt som vi fandt os præjudicerede ved den Afstemning, som fandt Sted for 2 Aar siden med Hensyn til de 25,000 Kr., saaledes maa det Samme naturligvis gjælde med Hensyn til Afstemningen over de 40,000 Kr. Det, som overhovedet vil ske, naar vi vedtage de 40,000 Kr., er ikke Andet, end at vi have faaet en Sum til, som man ikke har havt i den rige Stala af Kommunebidrag, der gaa fra 90,000 Kr. plus Expropriationsomkostningerne og ned til Ingenting. Jeg skal altsaa hermed indstille dette Forslag til Vedtagelse.

**Indenrigsministeren (Singerlev):** Det er ganske rigtig, som den ærede Ordfører bemærkede, at Differencen paa Lovforslaget alene gjælder Tilskudet. Da jeg fremsatte dette Lovforslag, stod der 25,000 Kr. paa det, og det var ikke nogen vilkaarlig valgt Sum, men jeg havde dengang høiet mig for en Vedtagelse af begge Thing og foreslaaet den Sum 25,000 Kr. Jeg er

klærede, at jeg kunde modtage de 80,000 Kr., men jeg vilde ikke forlange dem. Det er en Selvfølge, at jeg ikke kan forlange Noget ud over det, jeg oprindeligt har foreslaaet, nemlig 25,000 Kr. Jeg kan derfor selvfølgelig modtage de 40,000 Kr., og jeg antager, at naar man her stemmer for denne Sum, som man ogsaa har gjort i det andet Thing, er det, fordi man vil søge at blive enig om denne Sag, der i mange Aar har staaet paa Dagsordenen. Det er ganske rigtig, som den ærede Ordfører bemærkede, at der er en Vællan med Hensyn til Tilskudene til Jernbaner. Jeg vilde meget ønske, at man kunde komme ind paa nogenlunde faste Regler, hvad jeg ogsaa tidligere har havt Leilighed til at udtale, men jeg tror, det vil vise sig, naar Jernbaneanlæg i forskjellige andre Egne komme til Forhandling, at det foreløbig ikke er lykkes. Jeg er enig med den ærede Ordfører i, at det er bedst at sige, at dette præjudicerer Intet. Om vi i Fremtiden kunde komme ind paa fastere Principer, skulde det glæde mig. Mine Bestræbelser ville altid gaa i den Retning at søge, om vi kunne komme til fastere Normer end hidtil.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 34 Stemmer.

**Første Viceformand (Bloug):** Lovforslaget bliver nu ligeledes at tilstille Conjeilspræsidediet, da det er færdigt fra Rigsdagen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Enefte Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Hobro til Løgstrup samt Meddelelse af Koncession paa Anlæg og Benyttelse af en Sidebane fra Aalestrup til Viborg.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Udvalgets Erklæring i Tillæg B.)