

den nu har, og den er derfor bleven sat til en Fjerdedel deraf. Om man nu altsaa vil gjøre udtrykkelig opmærksom paa det i Loven, paa den Maade, som stet er i Vndringsforslaget, at for Fremtiden betegnes en Kvartmil som en Sømil og regnes for 1,852 Meter, eller om man uden Videre vil sige, at en Sømil er 1,852 Meter, tror jeg ikke har megen Bægt. Det er ligegyldigt, om man gjør det ene eller det andet. Jeg er tilbøielig til at mene, at naar man vil være exakt, bør man ikke sige en Sømil, men en Kvartsmil; men jeg indrømmer naturligvis, at i Samtale mellem Sømand bruger man den korteste Betegnelse, en Kvartmil. Jeg har ogsaa set, at der i en Del Navigationsbøger staaer Kvartmil, men jeg tør nok sige, at i alle de Lovforslag, jeg har set i den senere Tid, hvor dette forekommer, staaer der Kvartsmil. Jeg er dog ikke ganske sikker paa det, men det kan jo i alt Fald ændres til 3die Behandling, hvis en saadan kommer. Jeg gjentager altsaa, at jeg for mit Vedkommende stiller mig meget indifferent med Hensyn til, om man vedtager denne lille Del af Vndringen sammen med den anden eller ikke. — Vndringsforslagene under Nr. 3 og 4, og fremdeles Vndringsforslaget under Nr. 9 ere stillede af hele Udvalget, og dem kan Indenrigsministeren fuldstændig gaa ind paa, det er jo aabenbart, at det er ligefremme Redaktionsforbedringer. Det Samme gjælder da om Vndringsforslaget under Nr. 5, der ogsaa er stillet af hele Udvalget og gaar ud paa, at der i Stedet for „Tons“ sættes „Registertons“, idet disse to Ting ere saa overordentlig forskjelliges, at der ikke bør kunne være Tale om at tage feil i, hvad der menes. — Dernæst har et større Flerstal stillet Vndringsforslagene Nr. 6, 7 og 8, som gaa ud paa at føre Lovforslaget i en vis Henseende tilbage til det oprindelige. Som det nu foreligger, skulde Lovens Straftræden jo være afhængig af en senere eventuel Lov, som fastsætter Justitsvesentets Ordning; derimod var der i det oprindelige Lovforslag foreslaaet, at Alt, hvad der vedrører dette Punkt, skulde afgjøres ved kongelig Anordning. Vndringsforslagene under Nr. 6—8 gaa nu ud paa at føre Lovforslaget tilbage til det oprindelige, og det kan Indenrigsministeren derfor fuldt ud slutte sig til. I Forbindelse hermed staaer Vndringsforslaget under Nr. 11, som altsaa det Samme gjælder om. Hvad angaar Vndringsforslaget under Nr. 10, som jeg tror jeg har glemt, kan Indenrigsministeren ogsaa slutte sig dertil. Dertil skal jeg indskrænke mig.

**Ordføreren (Blom):** Med Hensyn til det Spørgsmaal, som er blevet reist om, hvorvidt man skulde ønske Meterstytemet indført obligatorisk, tror jeg, at Thinget vil give mig Ret i, at hvis man overhovedet vil have Meterstytemet, hvis man overhovedet vil give det Lovhjemmel her i Landet, vil det være nødvendigt at indføre det obligatorisk for ikke at afstedkomme en aldeles haabløs Forvirring. Alerebe som det er nu, hvor Meterstytemet har tvængt sig ind i visse Forhold, men saaledes, at det ikke lovlig kan bruges i offentlige Dokumenter, er Ubequemmeligheden ikke saa ganske ubetydelig. Det er tilstrækkelig stor til, at man maa ønske at komme ud over den, og det kan i Virkeligheden kun ske paa een Maade, nemlig ved at gaa til Meterstytemet. Til den ærede Taler (Ovesen), som nævnte før, at Hensynet til England maatte virke affrækkende for at gaa til Meterstytemet, efter som dette ikke er gennemført der, skal jeg kun sige, at hvis vi her til Lands forud havde det engelske System af Længdemaal og Vægt, vilde jeg for min Part være ganske overordentlig utilbøielig til at gaa til et nyt System, til Meterstytemet, efter som det engelske System jo gjælder i England med alle dets Kolonier og i Nord-Amerika og det engelske Længdemaal tillige i Rusland. Det er saa udbredt, at jeg selv kunde tænke mig Muligheden af, at man i Stedet for at gaa til det franske Meterstytemet gik over til det engelske; hvis der kom Forslag for i den Retning, vilde jeg for min Part have haft megen Betænkelighed i Retning af, om det ikke vilde være det Rigtige. Smidertid er der jo kommet Forslag om at indføre Meterstytemet, og jeg tror, at dette har saa stor Støtte i den offentlige Mening, at der ikke kan være Tale om at gaa over til noget andet nyt System end netop det. Naar det ærede Medlem talte om, at disse fremmede Ord, vi faae ind i Sprogget ved Meterstytemet, vilde være meget vanskelige for Almuesfolk at tilegne sig, maa jeg til en vis Grad give det ærede Medlem Ret. Det vil ikke blive ganske let at faae disse kauderbælske Udtryk til at falde mundret for Almuesfolk. Det er en stor Ulempe ved Meterstytemet, men det er en Ulempe, som jeg tror, man nødvendigvis maa finde sig i, fordi det ikke vil være muligt at gennemføre nogen anden Nomenklatur, nogen anden Række af Benævnelser, end netop disse franske, kvasi-franske Benævnelser, der jo nu engang have faaet Borgerrret hele Verden over. Sagen er den, at naar vi komme ind paa Meterstytemet, vil med det Samme disse dertil hørende fremmede Udtryk bane sig Vej, fordi de ere internationale. Alle og Enhver