

det er min Overbevisning, at Forslaget i dets nuværende Skikkelse ikke vil berede selve Lovforslaget nogen Vanskelighed paa dets fremtidige Vej, har jeg deri en yderligere og særlig Grund til ogsaa at anbefale denne Ændring. Søvrigt er der allerede i § 67, saaledes som den foreligger, raadet Bod paa en af Klagerne, nemlig over Langsommelighed, der har spillet en temmelig vigtig Rolle med Hensyn til, hvad Folkethinget har gjort i denne Sag. Jeg skal ligeledes tillade mig at anbefale det Underændringsforslag, den høitærede Justitsminister har stillet til Ændringsforslaget under Nr. 19, idet jeg antager Paragrafen for at blive forbedret, hvis dette Ændringsforslag bliver vedtaget.

**Justitsministeren (Nellemann):** Jeg skal sige mig meget kort. Jeg vilde have toget Ordet for at anbefale det af mig stillede Underændringsforslag, men da begge de ærede Talere, der have havt Ordet, allerede have erklæret, at man fra Udvalgets Side ikke har Noget imod det at erindre, gaar jeg ud fra at al videre Motivering er overflødig.

Da ingen flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (Se Tillæg C. Sp. 331—32)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 3 af Udvalget:

Næstfødte Punktum affattes saaledes: „Vil den Byggende give Bygningens Fundamenter en større Dybde end paa det givne Sted nødvendigt for en almindelig Beboelsesbygning, eller give Kjældere eller andre Anlæg større Dybde end 3 Alen under Jordoverfladen, er han pligtig til i fornøden Dybde paa en forsvarlig Maade og paa sin egen Bekostning at undermure Naboens tilgrænsende Mur osv.“

vedtoges uden Afstemning.

1) Lovforslagets § 3 med den vedtagne Ændring, saalydende:

Naar en Eier enten vil nedrive en Bygning, der støder op til Andenmands Grund eller Bygning, eller vil opføre en ny Bygning ind mod Naboegrunden, har han mindst 14 Dage forud derom skriftlig at underrette

Naboen. Denne er da pligtig til med den nedenfor angivne Begrænsning at træffe de Foranstaltninger, som ere nødvendige til at afværge den af den tilstødende Eiendoms Nedrivelse eller Opførelse flydende Fare for hans Eiendom, men kan, naar de enten afbeles ikke, eller ikke uden uforholdsmæssig Bekostning, kunne ske paa selve denne, fordrer dem foretagne fra den tilstødende Eiendom under Udførelsen af de der paatænkte Bygningsanlæg, dog paa hans egen Bekostning. Kræve saadanne Foranstaltninger horizontale Afstivninger mod Trediemands Eiendom, som kunne finde Sted uden nogen Ulempe for denne, er Eieren af denne pligtig til at finde sig i saadanne. Kunne Parterne ikke derom i Mindelighed enes, har Stadsbygmesteren at bestemme, hvorledes der i saa Henseende skal forholdes, hvorved der bør iagttages, at den Eier, paa hvis Grund Naboens vil udføre deslige Bygningsforetagender, saa lidt som muligt derved hindres i sine egne Bygningsanlæg. Vil den Byggende give Bygningens Fundamenter en større Dybde end paa det givne Sted nødvendig for en almindelig Beboelsesbygning, eller give Kjældere eller andre Anlæg større Dybde end 3 Alen under Jordoverfladen, er han pligtig til i fornøden Dybde paa en forsvarlig Maade og paa sin egen Bekostning at undermure Naboens tilgrænsende Mur o. s. v. Alle detaf opstaaende Spørgsmaal blive ligeledes at afgjøre af Stadsbygmesteren.

vedtoges enstemmig med 50 Stemmer.

Lovforslagets §§ 4, 5, 6, 7, 8 og 9 (Se Tillæg C Sp. 333—38)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 til § 10 af Udvalget:

§ 2den Linie forandres „hvor Bebyggelsesforholdene vilde lide betydeligt Afbræk ved den Forring“ til „undtagelsesvis, hvor Omstændighederne tale derved.“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 10 med den vedtagne Ændring saalydende:

Ingen ny Gade maa have mindre Brede end 30 Alen; dog kan Magistraten undtagelsesvis, hvor Omstændighederne tale derved, nedsætte den til 25 Alen, naar Gaden ligger udenfor den indre Linie af de nuværende eller tidligere Bolde, og til 20 Alen, naar den ligger indenfor samme. Hvor der inden denne Lovs Emanation af Magistraten