

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Scavenius): Jeg har stillet 2 Vndringsforslag til Lovforslagets § 2. Denne Paragrafs 2det Stykke lyder jo saaledes: "Denne Tidsfrist kan det fgl. Theaters Bestyrelse forkorte overfor Bærker, som den ikke agter at lade opføre." Det har forekommet mig, at denne Bestemmelse kunde misforstaas saaledes, som om Meningen var, at naar det fgl. Theaters Bestyrelse saaledes havde opgivet visse Stykker, kunde det aldrig mere opføre dem, selv om det engang i Tiden kunde mene, at det vilde være hensigtsmæssigt for Theatret. Dette har jo ikke været Hensigten, og jeg har derfor troet, at det vilde være bedst at udelade disse sidste Ord „som den ikke agter at lade opføre." Jeg er imidlertid senere bleven gjort opmærksom paa, at der ved kunde den Misforstaaelse fremkomme, at Meningen var, at det da stod Theatrets Bestyrelse fuldstændig frit uden noget Hensyn til forkorte Fristen for hvilke som helst Stykker, men det er jo heller ikke Meningen. Jeg vil sige, at saa er den første Misforstaaelse mindre farlig end den sidste, og jeg skal derfor tillade mig at tage Vndringsforslaget under Nr. 1 tilbage.

Første Viceformand (Bloug): Vndringsforslaget under Nr. 1 til § 2 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om Noget optager det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det saaledes bortfaldet.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Scavenius): I samme Paragrafs 3die Stykke er det udtalt, at den i Lov om Eftertryk m. m. af 29de December 1857 § 19, 2det Punktum givne Forskrift om Frihed til Opførelse af afdøde Forfatteres Bærker ophæves, forsaavidt den kan gøres gjældende mod det fgl. Theater. Der er imidlertid siden Loven af 1857 fremkommet flere Tillægslove til den, og der er jo ligeledes Forslag til en Tillægslov for nu i Aar, som allerede er vedtaget i dette Thing og ligger i det andet Thing, og som ventes at blive vedtaget. For at gøre det tydeligt og klart, at der naturligvis ogsaa maa tages Hensyn til disse Tillægslove og for at undgaa en saadan Fortolkning, som maasse var mulig, hvorved hele denne Bestemmelse i 3die Stykke af § 2 blev illusorisk, har jeg stillet Forslaget under Nr. 2 om, at der efter Ordet „Punktum" tilføies de Ord: „og de dertil sig sluttende Tillægslove". Naar denne Tilføielse bliver vedtaget, tror jeg, at der ikke længere kan være Tvivl om Meningen af § 2, 3die Stykke.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg C., Sp. 603.)

vedtoges uden Afstemning.

Vndringsforslag til § 2 af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:

§ 3die Stykke 1ste Linie tilføies efter: „Punktum": „og de dertil sig sluttende Tillægslove".

vedtoges uden Afstemning.

§ 2 med den vedtagne Vndring saalydende:

Intet privat Theater maa dog opføre noget til det fgl. Theaters Repertoire hørende Stykke, medmindre det fgl. Theater ikke har bragt Stykket til Opførelse efter denne Lovs Udstedelse i Løbet af 10 paa hinanden følgende Aar.

Denne Tidsfrist kan det fgl. Theaters Bestyrelse forkorte overfor Bærker, som den ikke agter at lade opføre.

Den i Lov om Eftertryk m. m. af 29de December 1857 § 19, 2det Punktum og de dertil sig sluttende Tillægslove givne Forskrift om Frihed til at opføre afdøde Forfatteres Bærker ophæves, forsaavidt denne ifølge Paragrafens Slutning skal gjælde ogsaa i Forhold til det kongelige Theaters Repertoire.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 3 og 4 (se Tillæg C., Sp. 604—605.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Hundeafgiften samt om Straf og Erstatning for Skade, forarsaget af Hunde.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1229.)