

om Søndagen Kl. 9 Morgen. Jeg kunde med den ærede sidste Taler være enig i, at det var ganske ønskeligt, at denne Bestemmelse blev truffet, men jeg veed ikke, om det er rigtigt i et saadant Lovforslag som dette at give saa godt som en Lovbestemmelse i denne Retning. Et andet Spørgsmaal vil jeg gjerne rette til den høitærede Minister, og det er, hvorledes Forholdet vil blive mellem de allerede afsluttede Lærekontrakter og det foreliggende Forslag, naar det bliver Lov. Det er vel en Selvfølge, at de Lærekontrakter, hvori de her foreslaede Bestemmelser ikke ere optagne, maa staa ved Magt fremdeles, eller er det Meningen, at Alt, hvad der staa i Strid med den i de bestaaende Kontrakter, skal anses som hævet. Jeg har ikke villet stille Ændringsforslag til Sagen; tror Thinget at burde billige Forslaget, skal jeg med Rolighed finde mig deri, men jeg har dog troet, at det var min Pligt at gjøre opmærksom paa det af mig fremhævede Forhold.

Indenrigsministeren (Singerslev): Den ærede Ordfører omtalte først en Bestemmelse, som nu ikke findes paa det foreliggende Forslag, og jeg kan meget godt forstaa, at han begyndte dermed. Det var den Bestemmelse, som stod under Nr. 2 i det af Regjeringen fremsatte Forslags § 2, og som lød saaledes: „Den, der efter denne Lovs Strafftrøden har erhvervet Næringsadkomst paa et Haandværk uden forinden at have aflagt en af de i Lov om Haandværks- og Fabrikdrift m. v. af 29de December 1857 § 27 ommeldte Svendepøver i sit Fag, er uberettiget til at antage Lærlinge“. Det er ganske vist et meget vigtigt Punkt, som nu ikke kommer ind i Forslaget. Jeg havde tilladt mig at foreslaa denne Bestemmelse, lærlig efter Tilskyndelse af Fællesrepræsentationen for Industri og Haandværk. Jeg kan selvfølgelig meget godt forstaa, at man er betænkelig ved denne Bestemmelse, og jeg kan ogsaa meget vel forstaa, at man ikke vover at slutte sig til den, medens man dog i Betænkningen udtaler, at det i og for sig kunde være ønskeligt at fæstne Forholdet paa den Maade, her er Tale om. Det kan jo ikke misforstås, at vi ved at vedtage en saadan Bestemmelse gaa langt videre end efter det foreliggende Forslag. Men jeg giver den ærede Ordfører Ret i, at som dette hele Lovforslag er bygget, vilde Bestemmelsen maafe være en Inkonsekvens; thi derved vilde man binde Forholdet langt mere, end man egentlig havde tænkt sig ved dette Lovforslag. Jeg vil ogsaa indrømme, at i en anden Retning var den en Inkonse-

kvens, idet Regjeringen kun havde foreslaaet, at den skulde gjælde med Hensyn til Haandværk af den ganske simple Grund, at man kun for Haandværkets Bedkommende har frivillige Svendepøver. Vilde man derimod have gjort Skridtet fuldt ud, maatte man ogsaa for andre Næringer, hvor der er Tale om at oplære Lærlinge, indføre saadanne Svendepøver, men det er, som bekendt, kun tilbøieligt i nogle Handelsnæringer og maaste ogsaa i andre Næringer. Hvis man kommer til en Bestemmelse i den Retning, jeg her har omtalt, vil man ganske vist binde Forholdet stærkere, thi Hovedvægten lægger jeg ikke paa den Bestemmelse, at Bedkommende skal have aflagt Svendepøve, men for mig ligger det vigtigste deri, at der derved vil bevirkes en meget stor Fæstning af det hele Forhold. Jeg skal ogsaa indrømme, at Forslaget, naar man vil se paa dets Konsekvenser, maaste vil kunne føre til yderligere Pøver opad. Jeg kan meget godt forstaa de Betænkkeligheder, man har næret overfor det, ihvorvel nærværende Forslag vilde have faaet et langt mere vægtigt Indhold, hvis man havde turdet vedtage en saadan Bestemmelse. Nu maa det altsaa blive Gjenstand for fremtidige Overvejelser, om man kan komme til noget Mere i den Retning.

I Anledning af de øvrige Ændringsforslag skal jeg tillade mig nogle Bemærkninger. Ændringsforslaget under Nr. 1, som nærmere fastslaar, hvad der i dette Forslag skal forstaaes ved Læremester, kan jeg meget vel tiltræde. Det er det samme, som Forslaget gik ud fra, men det kan jo være meget hensigtsmæssigt, at man indfætter en udtrykkelig Bestemmelse i den Retning. Ændringsforslaget under Nr. 2 behøver jeg ikke at omtale. Ændringsforslag under Nr. 3 har Betydning i to Retninger. For det Første har man foreslaaet ubeladt Bestemmelsen om, at det allerede ved Kontrakten skal fastsættes, hvorledes Lærlingen skal hysjessættes under mulige Arbejdsstandsninger. Jeg har altid udtalt mig imod, at denne Bestemmelse kom ind i Forslaget, og jeg er derfor enig i, at den ubelades. Dernæst foreslaas Bestemmelsen, at der i Kontrakten skal bestemmes, hvorledes der skal forholdes med Bestridelsen af Udgifterne ved Afholdelsen af Svendepøverne. I Lovforslaget staa der, at der skal træffes Bestemmelser om dette Forhold med Hensyn til Udredelsen af Udgifterne ved Undervisning i Handels-, Haandværks- og tekniske Skoler. Det er altsaa et Plus i denne Retning, Ændringsforslaget tilføjer, og jeg kan ganske tiltræde Bestemmelsen. Med