

og at enhver nogenlunde levedygtig Forening, naar ikke særlige Omstændigheder komme til, vil have et saa stort Forsikringsbeløb. Men jeg maatte dog, naar en saadan Ændring skulde foretages, forlange, at der i Ændringsforslaget optoges en Bestemmelse til Gavn for de allerede nu bestaaende Foreninger, som have Begunstigelser. Der er, som bemærket af de ærede Talere, der have haft Ordet før mig, en saadan, nemlig i Thisted Amt, der ikke har et Forsikringsbeløb af 20 Millioner; den har nu engang faaet Begunstigelserne, og der kan ikke være Tale om at tage dem fra Foreningen, fordi den er sunken ned til kun at have 13 Mill. indtegnet Forsikringssum; derfor maa der altsaa et Tillæg til dette Ændringsforslag, som ikke gjør det til nogen Nødvendighed at berøbe de Foreninger, som allerede nu have Begunstigelser, disse. Jeg mener nemlig, at hertil maatte man komme, hvis denne Tilføelse ikke blev gjort, idet der ingen Tvivl kan være om, at Loven maa forstaaes saaledes, at alle Foreninger, der i Fremtiden ville nyde disse Begunstigelser, skulle falde ind under Lovens almindelige Regler, altsaa ogsaa, at de skulle have mindst 20 Mill. Forsikringssum; men med dette Tillæg indeholder Ændringsforslaget under Nr. 3 ikke for mig Noget, jeg har Grund til at opponere imod, og jeg kan derfor, da hele Udvalget er enigt om det, anbefale det. — Ændringsforslaget under Nr. 4 har kun lidt at betyde; jeg har ikke Noget imod at gaa ind paa, at Bøderne kunne sættes administrativt. — Ændringsforslag under Nr. 5 gaar jo ud paa lidt at forøge det Beløb, der kan fordres benyttet til det Tilsyn, som Justitsministeriet maatte organisere, og det kan jeg fra mit Standpunkt endnu mindre have Noget imod. Jeg erkjender, at det maaste er noget knapt ansat i Lovforslaget. Jeg kan derfor i det Hele anbefale det ærede Thing at stemme for de foreslaaede Ændringer og naturligvis ogsaa for Lovforslaget.

**Govs:** Efter hvad der nys er bemærket af den høitærede Justitsminister og af Flertallets Ordfører, hvortil jeg ganske slutter mig, er der vist meget liden Nødvendighed for mig til at tage Ordet for at anbefale Forslaget med de stillede Ændringer. Naar jeg dog gjør det, er det, fordi jeg hører til dem — og det har maaste ogsaa været Tilfældet med Mange — som fra Begyndelsen af have næret Betænkeligheder ved Lovforslaget, idet de, og i det Mindste jeg, have haft Betænkeligheder ved en Konkurrence fra de private Brandforsikringsfor-

eningers Side overfor den almindelige Brandforsikring. Jeg saae oprindelig Forslaget fra det Synspunkt, at det gik ud paa at styrke de private Foreninger i en saadan Konkurrence, som jeg af mere almindelige Grunde, der ganske falde sammen med de af Udvalgets Flertal udviklede, betragter som mindre heldia. Jeg skylder derfor at sige — og det var kun det, jeg vilde sige — at jeg, efter at have gjort mig bekendt med Sagen, ganske maa slutte mig til Udvalget i dets Helhed, saaledes som det har indstillet Forslaget til Vedtagelse, thi det forholder sig ikke saaledes, at her egentlig er Tale om at skabe en Konkurrence med den almindelige Brandforsikring, da en saadan Konkurrence jo allerede lovlig er tilstede, ligesom Forslaget heller ikke i Virkeligheden kan siges at gaa ud paa at give denne Konkurrence en Støtte eller skaffe den Fordele, som den ikke allerede nu kan faae ifølge den gjældende administrative Praxis. Jeg maa derfor væsentlig se Lovforslaget fra det Synspunkt, at det gaar ud paa nærmere ved Lov at bestemme Betingelserne, under hvilke de paa gjældende private Foreninger kunne opnaa visse Fordele, som de forøvrigt allerede nu kunne opnaa, og at det tilsigter at stille dem under en Kontrol, som i alle Maader maa betragtes som heldig. Det er vistnok saa, formoder jeg, at de private Brandforsikringsforeninger ønske denne Lov og altsaa lægge særlig Vægt paa de Lovsikrede Fordele, som derved kunne opnaas for dem, men jeg mener, at det lige saa fuldt kan siges fra den anden Side og fra det almene Synspunkt, at Lovforslagets Vedtagelse vil være en Fordel, og det er med særligt Hensyn til denne Forandring i min Opfattelse, som jeg er kommen til efter at have gjort mig bekendt med Sagen, at jeg skylder her at anbefale Forslaget med de foreslaaede Ændringer til Vedtagelse.

Da Rigen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 1, 2 og 3 til § 1 af Udvalget:

1) § f. 2det Stykke sidste Linie forandres: „til „;“ hvorpaa tilføies: „at saadant Samtykke habes, godtgjøres ved et af Panthaveren bekræftet Gjenpart af Paategningen“.

2) § f. 3die Stykke 1ste Linie forandres: „Stal. . . . Sted“ til: „For at en af en