

nubærende Forslag staar der 298,000 Kr. pr. Mil; der er altsaa forlangt 45,000 Kr. mindre pr. Mil; dette Tal er udfkommet derved, at man har valgt en lettere Bygning; man har kastet Hegn bort, som paa flere andre mindre frekventerede Baner; man har valgt større Stigningsforhold; derimod er der et Feiltræk i Motiverne, idet der staar, at Skinnerne ere beregnede til 35 Pd.s Skinner, det er ikke rigtigt, det skal være 45 Pd.s Skinner; jeg er først bleven opmærksom herpaa ved at gennemse Forslaget inden denne Behandling — Anlægget er altsaa i og for sig anslaaet billigere bygget; man har i flere Retninger søgt at gjøre det billigere, saaledes ogsaa med Henhyn til Expropriationen, det kan lede til mindre Tilskud; men Principet for Tilskudet er ikke forladt, men fastholdt. Hvis man godkender den Beregning, at en mindre tæt Befolkning, hvem et saadant Jernbaneanlæg kommer til Gode, bør svare lige saa meget pr. Hoved, som Befolkningen i en tættere befolknet Egn, nemlig 20 Kr. pr. Individ i den Kreds, som har Nytte af Anlægget, vil Resultatet blive, at 50,000 Kr. her i dette Tilfælde er det samme som 80,000 Kr. ved forrige. Paa den Maade er det forklaret og fortolket og kan læses i Motiverne, og derfor har man ment det forsvarligt at foreslaa det. Jeg siger, at selvfølgelig behøve ikke Alle at godkjennde denne Beregning; men jeg har blot villet godtgjøre, hvorledes den er kommen frem; jeg vil vedblivende være enig med Flertallet i Udvalget i, at dette Lovforslag fremmes og fremmes i den foreliggende Skikkelse.

**Madjen-Wygdal:** Den høitærede Minister vilde ikke indlade sig paa hvad han kalder de statsøkonomiske Betragtninger, som jeg havde anstillet, fordi han havde havt Væilighed til at høre de samme Betragtninger blive gjorte gjældende i det andet Thing af det ærede Medlem for Rolding. Han havde fra den Side hørt dem saa ofte, at han ikke behøvede at indlade sig paa dem her. Det kan jeg ikke sige Noget til, men hvad jeg veed er, at jeg har ikke nogenstunde hørt det ærede Medlem fra Rolding komme med den Slags økonomiske Betragtninger, og i det Hele taget har ikke nogenjomhelst Udtalelse hverken fra Medlemmer af dette

eller det andet Thing givet mig Anledning til at fremkomme med disse Bemærkninger. Min Rilde dertil er Jernbaneregnskaberne for det sidste Finantsaar, som jeg holder i min Haand, og den Beregning, som jeg har foretaget, fastholder jeg. Jeg tillader mig at hævde, at den er fuldstændig rigtig, og den taaler ikke nogen Smødegaaelse, den er i fuldstændig Overensstemmelse med de Tal, som her ere anførte. Den høitærede Minister har ikke Ret, naar han siger, at jeg regner dobbelt, idet jeg regner, hvad der findes paa § 27, paa een Gang som Kapital og endvidere som Driftsomkostninger og Vedligeholdelsesudgifter. Jeg har, da jeg forrige Gang havde Ordet, ikke sagt et eneste Ord, som kunde berettigede til at antage, at jeg mente, at hvad der findes paa § 27 af den Slags, skulde regnes med til den Kapital, som vore Jernbaner staa i. Dertilmod antydede jeg den Gang, som jeg for Næsten før har antydet, at den Slags Udgifter bør rettelig opføres som aarlige Vedligeholdelsesudgifter og ikke som Forøgelse af Formuen; thi det er ikke Forøgelse af Formue, det er Vedligeholdelsesudgifter, som stadig vende tilbage.

**Formanden:** Det ærede 5te Medlem for 7de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Steel:** Det var en Udtalelse af den høitærede Indenrigsminister i Anledning af, hvad jeg sagde, som giver mig Anledning til at gjøre en Bemærkning. Den høitærede Minister udtalte, at det var meget vanskeligt at gjøre Alle tilpas. Jeg tror at kunne svare den høitærede Minister: Han gjør Ingen tilpas ved det foreliggende Lovforslag.

**Indenrigsministeren (Singer & Lev):** Ja, det vil jo Fremtiden vise. Hvis, som jeg haaber, et Flertal her i Thinget skulde stemme for dette Lovforslag, er det dristigt af det ærede Medlem at benægte, at der Ingen bliver gjort tilpas ved Lovforslaget, og hvis der skulde være en Del af Befolkningen, som modtager det med Velwillie — og det er jeg sikker paa, da jeg har en Mængde Adresser liggende, som forlange denne Baneretning — kan man ikke sige, at