

og det synes at være naturligt, at naar Staten bygger billigere, bør Befolkningen ogsaa slippe billigere. — Naar det ærede Mindretal foreslaar, at Summen skal sættes til 80,000 Kr., og anfører, at Befolkningen har samme Nytte af begge Banerne, saa er det vistnok ikke ganske korrekt, idet man, hvor man bygger en Bane sværere, ogsaa kan kjøre hurtigere og kan undgaa Omladninger, hvilket jo er Momenter, der vise, at man ikke er ganske ens stillet; men jeg skal indrømme, at det er Momenter, som ikke have saa stor Betydning. Jeg skal altsaa anbefale, at man paa dette Punkt følger Flertallet.

**Reedh-Thott:** Naar jeg har gjort den Indstilling, at Tilskudet til denne Bane bliver forhøjet til 80,000 Kr. pr. Mil, saa kan ogsaa jeg henvise til, hvad jeg har utvret ved Behandlingen af den foregaaende Sag. Thi jeg ser ikke rettere, end at naar vi overhovedet — *injuria temporum* — finde det rigtigt at gaa op til et lidt høiere Bidrag i det Hele taget, vil det ogsaa være rettest at gaa til et lidt høiere Bidrag til denne Bane. Jeg kan ikke godt indse, at det skulde være berettiget at Bidraget, fordi der ikke huede saamange Menneker i den paaagjældende Egn, ikke skulde være saa stort, thi det skulde jo dog være som en Erstatning for de Udgifter, som Staten har, at der bliver givet Tilskud fra vedkommende Egn. Nu er det jo ganske klart, at i en Egn, som er stærkt befolket, er det rimeligt, at en Jernbane betaler sig bedre, end i en svagt befolket Egn. Konsekvensen maatte jo ellers blive, at paa de Steder, hvor der huede meget Faa eller slet Ingen, var det Statens Pligt at anlægge Jernbaner ganske gratis. Jeg tror dog ikke, at denne Konsekvens i Længden vilde holde sig. Jeg kan derfor ikke se rettere, end at hvis man overhovedet vil anlægge en Bane som denne, som man væsentligt nu kun vil stemme for, fordi man ikke forrige Gang satte sig imod den, maa man ogsaa fordrø et ordentligt Tilskud til den. Denne Bane er en fuldstændig Lokalbane og varetager kun lokale Interesser, og det forekommer mig, at der ikke er nogenstomhelst Grund til ikke af denne Bane at fordrø et Tilskud, fuldstændigt ligesaa stort som af andre Egne, som af enhver anden Bane, selv om denne anden Bane gaar igjennem Egne, som ere bedre befolkede end Egnen mellem Hobro—Vøgstør. Disse bedre befolkede Egne ville jo selv give et betydeligt Bidrag til Forrentning af Banen, hvad der jo ikke vil blive Tilfældet med denne Bane. Jeg skal

altsaa tilraade Thinget at stemme for et Bidrag af 80,000 Kr. pr. Mil fra de paaagjældende Egne, og jeg tror, at hvis vi overhovedet skulle gaa videre frem med den Slags Anlæg, er der ogsaa her i det høie Thing en Tendents til at forhøje Bidragene fra de Vedkommende.

**Madsen-Muggdal:** Som det høie Thing vil se af Betænkningen, har Mindretallet, der bestaar af mig og 1ste Landsthingsmand for 3die Kreds (Chr. Nielsen) udtalt os mod Forhøielsen af Tilskudet ogsaa til denne Bane. Vi have udtalt os for at blive staaende ved, hvad der blev vedtaget for 2 Aar siden af begge Thing, og hvad Regjeringen ogsaa nu har foreslaaet i det foreliggende Lovforslag, altsaa mod det Vædringsforslag, der er stillet af Udbvalgets Flertal og liaelebes mod det, der er stillet af det ærede Medlem, der sidst talte. Jeg skal begynde med at udtale mig om de Forslag, der saaledes ere stillede af Udbvalgets Flertal og navnlig det, der er stillet af det ærede Medlem for 3die Kreds (Reedh-Thott). Han mente, at det var rimeligt, at de Egne, hvor Jernbanerne betale sig bedre, burde give mindre Tilskud end de Egne, hvor Jernbanerne betale sig ringere. Jeg tror nu gjerne, at vi kunne lade ude af Betragtning al den Tale om at betale sig bedre eller ikke. Thi det er jo en Kjendsgjerning, at Jernbanerne her i Landet i det Hele taget i en samlet Sum give et grumme ringe positivt Udbytte, og ret beset give de i Grunden Understud i Stedet for Overstud. Maa jeg i denne Forbindelse minde om, at ifølge det sidste Jernbaneregnskab var Indtægterne henved 13½ Mill. Kr. og Udgiften noget over 11½ Mill. Kr. Overskudet var noget over 1,741,000 Kr. Men man maa lægge Mærke til, at paa samme Jernbaneregnskab er opført 1,800,000 Kr. til Udgifter til Noget, som — jeg kan ikke skjønne rettere — maa kaldes aarlige Vedligeholdelser, nemlig Forhøielse af Driftsmateriellet, nyt Driftsmateriel i Stedet for det gamle, der er opslidt, Udvidelse af Stationsbygninger hist og her, Noget, som absolut maa komme igjen hvert Aar. Man kan ikke saaledes sige, at det er en Forøgelse af Formuen. Tager man altsaa Henhyn til denne Sum, disse 1,800,000 Kr., saa vil Resultatet blive, at alle vore samlede Baner for sidste Finantsaar have givet et Understud af 59,341 Kr. 24 Ore. Det har nu imidlertid ikke saa meget Afstrækkende for mig, for vi have andre Kommunikationsmidler, som ogsaa give Understud. Tager vi Veivæsenet, er der jo ikke Tale om at forlange noget Over-