

Udvalget er det samme, som det var for 2 Aar siden, og som da gik ind paa Forslaget om den samme Bane med den samme Retningslinie, mod et Tilskud fra Kommunerne af 25,000 Kr., medens det nu finder Anledning til at forhøje det til 80,000 Kr. pr. Banemil. Jeg vil derfor tillade mig at spørge: Hvad er Aarsagen til den Forandring, der er sket paa de 2 Aar? Er det de opadgaende Konjunkturer, eller Landeindommernes stigende Værdi, eller er det Mangel paa Penge i Statskassen? Jeg tillader mig at tro, at ingen af disse Dele er Tilfældet. Altsaa staar det unegtelig som Noget, der ikke er let at forstaa. Har Meningen hermed været, at der ved at forhøje det til 80,000 Kr. pr. Banemil skal itales ligesom en Norm for fremtidige Baneanlæg, en fast Takt for Tilskudet af 80,000 Kr., vilde jeg i allerhøjeste Grad beklage det; thi Forholdene ude omkring paa de forskjellige Egne i Landet, hvor der trænges til Jernbaner, ere vistnok høist forskellige, og hvis man vilde sætte en fast Norm for et Tilskud fra Kommunerne Side, vilde det derfor blive meget uretfærdigt for de forskjellige Egne af Landet. Naar man ved Behandlingen af nærværende Sag har villet gjøre gjældende, at Slagelse-Næstved-Banen med en Sidebane til Skjelsløv nu har skiftet Karakter og har faaet en mere lokal Natur end forhen, vil jeg kun sige, at den jo har den samme Karakter og lokale Bestaaffenhed som for 2 Aar siden, saa det er ingen Becaeggrund for det ærede Flertal til at forhøje Kommunerne Tilskud. Jeg ser netop et Gode i, at Banen har faaet denne Svingning, og naar man betegner den som værende af lokal Karakter, ser jeg netop fra Statens Side et Gode i at anlægge Banen saadan; thi derved er der Udsigt til, at den i Fremtiden kan blive rentabel, hvad Ingen vistnok tør sige om den lige Bane fra Slagelse til Næstved over Julebjerg med den gennemgaende Trafik. Derimod er der nu stor Sandsynlighed for, at den kan være Regning efter det Sving, den har faaet, hvorved den har taget det Lokale med i Betragtning. Jeg ønsker, at man, hvor som helst det er gjørligt, skal tage Hensyn til den gennemgaende Trafik; men jeg tør sandelig ikke lade være ude af Betragtning ogsaa de lokale Interesser; thi ville de Herrer se paa Jernbaneregnskaberne fra alle Landets Baner, er der vist Ingen, der kan sige den gennemgaende og den lokale Trafik fra hinanden, og som tør sige, at det er den gennemgaende Trafik, der staaer de fleste Indtægter. Altsaa med det for Die er jeg glad ved, at den har faaet det

Sving, selv om man kalder det en Lokalbane. Jeg skal gjøre den ærede Ordfører opmærksom paa en lille Feil, der staar i Betænkningen, men som ærede Medlemmer naturligvis godt kunne indse er en Feil. Det er Vædringsforslaget Nr. 4, som er stillet af Flertallet under Navn af Udvalgets Forslag, men det er det ikke. . . .

Formanden: Det har det ærede Medlem fuldkommen Ret i, Ordføreren har ogsaa henledt min Opmærksomhed derpaa. Det forstaaer sig af sig selv, at det er rettet. Der var jo iøvrigt ingen Misforstaaelse mulig.

Chr. Nielsen: Ja, jeg vilde kun gjøre det høje Thing opmærksom paa, at Mindretallets Betænkning siger klart og tydeligt, at vi ikke samstemme med det under Nr. 4 opførte Vædringsforslag. Jeg skal derfor tillade mig paa Mindretallets Vegne at anbefale det høje Thing at stemme mod Udvalgets Vædring paa dette Punkt og at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det er forelagt af Regjeringen.

Juel: Naar jeg er gaaet med til at tilraade Thinget at vedtage Linien over Dalmsø, er det ingenlunde fordi jeg anser denne Retning af Banen for heldig; tværtimod, jeg anser den vedblibende for den ubeligste af alle de foreslaaede Linier. Men Forbindelsen mellem Slagelse og Næstved er efter min Mening af andre Hensyn saa vigtig, at jeg ikke af den Grund har villet gjøre Modstand længere imod, at dette Stykke af Landet faar en Forbindelseslinie, og det saa meget mindre, som Modstanden fra min Side væsentlig reistes af Hensyn til Skjelsløv By. Efter at der nu fra denne i Slutningen af Februar er indkommen en Adresse understrevet af 5 Byraadsmedlemmer, de fleste Kjøbmænd, og i det Hele af et samlet Antal af 95 Borgere i Byen, tør jeg ikke længere fastholde min Modstand mod Banen. Det er altsaa ingenlunde, fordi jeg anser Linien for god, men kun fordi jeg mener, at det er af Vigtighed, at der kommer en Jernbane i denne Egn, at jeg har tilraadet at følge Regjeringens Lovforslag, som det foreligger. Jeg gjør den Bemærkning, fordi det ellers, efter den Stilling, jeg indtog for et Aar siden, mulig kunde forundre at se mit Navn sammen med de andre Medlemmers.

Indenrigsministeren (Singer & Ley): Det ærede Medlem, som nu havde Ordet, gjorde den Bemærkning, at han havde stillet sig til Regjeringens Forslag med Hensyn til Linien, og jeg vil gjerne i Forbindelse