

Flertallet erklærede sig imidlertid for den sydlige Linie, og tillige for en Sidelinie fra Dalmoje til Skjellstør. Lovforslaget gik derpaa til det andet Thing, hvor den samme Linie blev antaget. — Ved 3die Behandling heri Thinget fremkom der Forslag om en 3die Linie, nemlig en saavidt mulig i ret Linie fra Slagelse til Næstved over Fuglebjerg, et Forslag, som imidlertid blev forkastet. Til Fordel for dette Forslag blev anført, at naar man blot tænkte paa at danne en Forbindelseslinie mellem de to Baner, var denne Linie den mest rationelle, hvortil kom, at den maatte anses for at være den mindst skadelige for Skjellstørs Interesser; et Motiv til dens Fremme var det ogsaa, at man ved Vedtagelsen af den troede at kunne undgaa at lægge en Sidelinie til Skjellstør. Mod Linien kunde derimod indvendes, at den ikke vilde godt foragde for de lokale Interesser, idet den første Del af Linien, nemlig Stykket til Fuglebjerg, gik igjennem et mindre godt Opland, navnlig fordi det paa den nordlige Side havde en Del Skovarealer. Der forelaa den Gang fra Skjellstør et Andragende om at faae den nævnte Linie lagt som Forbindelseslinie mellem Slagelse og Næstved, og dertil knyttede en Sidebane fra Fuglebjerg ned over et Punkt, der hedder Værsløv, til Skjellstør, hvilken Sidebane vilde faae en Længde af omtrent $2\frac{3}{4}$ Mil. 3 Aar er der, som man vil se af Bilagene til Betænkningen, kommet et lignende Andragende frem. Udvalget har imidlertid anset det som givet, at man selv afsat fra den Afstemning, som fandt Sted for 2 Aar siden, og som alene angik Spørgsmaalet om at lade Hovedlinien gaa i en saavidt mulig ret Linie over Fuglebjerg, ikke kunde gaa ind paa det nævnte Andragende fra Skjellstør; det lader sig ikke gjøre af Hensyn til Skjellstørs lokale Interesser baade at vælge en Hovedlinie, som for Landet maatte siges at være mindre heldig, og tillige fuldtud at fyldestgjøre Skjellstørs rent lokale Interesser ved at give Byen den Sidelinie, den ønsker. Udvalget har derfor heller ikke stillet noget Forslag i saa Henseende. Der bliver her- efter de to ovenomhandlede sydlige Linier tilbage. Med Hensyn til dem har Stillingen nu været den samme i Udvalget, som for 2 Aar siden, idet man har været af forskjellig Mening om, hvilken af de 2 Linier der bedst fyldestgjorde de lokale Interesser; men Forholdet er nu forsaavidt et andet, som der engang har fundet en Afstemning Sted i dette Thing om dette Punkt, og som man i det andet Thing er kommen til det samme Resultat som her; dette har Udvalget anset for afgjørende. Skulde der have været Tale

om at foreslaa noget Andet, maatte det have været af Hensyn til Skjellstør. Selvfølgelig har Udvalget ønsket at kunne ramme Skjellstørs Længde, for saa vidt som det lader sig forene med et retfærdigt og billigt Hensyn til Landkommunerne. Der er ogsaa mundtlig fremkommet Udtalelser, som gik ud paa, at Skjellstør skulde være noget bedre tjent med at faae Flakkebjerg—Fuglebjerg-Linien med en Sidelinie fra Flakkebjerg end den sydlige Linie med en Sidelinie fra Dalmoje; men der synes dog i selve Skjellstør i det Hele taget at herse Afkarhed over, hvad der tjener Byen bedst. For Udvalget har det stillet sig saaledes, at der næppe kan være nogen væsentlig Forskjel paa, om Skjellstør faar den ene eller den anden Linie; i ethvert Tilfælde vil man se, at der ikke i de som Bilag trykte Henvendelser til Udvalget findes nogen Udtalelse om, at det Eine skulde være mere godt eller mindre skadeligt for Skjellstør end det Andet. Efter dette maa derfor Udvalget foreslaa det høie Thing at blive ved, hvad der engang er besluttet med Hensyn til Forbindelsesbanens Retning tilligemed Sidebane. 3 Lovforslaget for 2 Aar siden var der ligesom i det foreliggende Lovforslag optaget Forslag om Flytning af Slagelse Jernbanestation, hvilket Forslag blev tiltraadt af begge Thing. 3 Aar er der i Udvalget blevet reist Spørgsmaal, om det ikke maatte blive en Folge af Anlæget af en Bane fra Slagelse og op til Kalundborg-Banen, at den Merudgift, som Flytningen af Slagelsestationen vilde medføre, vilde forøges derved, at Flytningen tillige vilde forøge Udgiften til den nordlige Bane. Som man imidlertid vil have set af de Oplysninger, som Udvalget har indhentet fra Indreministeriet, og som findes under Bilag 1, forholder det sig ikke saaledes, Merudgiften vil kun faae en meget ringe Betydning. Vi skulle derfor tilraade det høie Thing ogsaa paa dette Punkt at tiltræde Lovforslaget. Derimod er Udvalget entat om at foreslaa Thinget at udstemme af Lovforslaget § 1 c. o: Bestemmelsen om, at der skal anlægges en Jernbane fra den flyttede Slagelse Station til Værsløv Jernbanestation. 3 Udvalget har der ikke herket nogen Tvivl om, at naar man først faar en Bane Slagelse—Næstved, det da kun er et Tidsspørgsmaal, hvornaar der skal anlægges en Bane med Slagelse som Udgangspunkt op til Kalundborg-Banen. Det i saa Henseende nu foreliggende Forslag gaar ud paa, at Banen skal føres over Høng Vest om Tis Sø til Værsløv. Udvalget har nu ganske vist fundet den Begrundelse, som findes i For-