

2) Efter „eller“ i Linie 8 indstyttes „for Scenen bestemte“.

Til § 2.

3) I Slutningen af 1ste Stykke forandres „Bærket.“ til „Bærket eller en Del af samme“.

4) I 2det Stykke forandres „§§ 21 og 22“ til „henholdsvis § 20 og § 21, samt § 22“.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag af Indenrigsministeren med de vedtagne Forandringer saaledes:

Lovforslaget affattes saaledes:

§ 1.

Den Tidsfrist af 30 Aar, regnet fra Forfatterens Død, efter hvis Udløb det ifølge Lov om Eftertryk m. m. af 29de December 1857 §§ 15 og 19 skal staa Enhver frit for i Trykken at udgive eller ad anden mekanisk Vej at mangfoldiggjøre hans haandstrebnede Arbejder m. v. samt offentligt at opføre hans efterladte dramatiske Bærker eller for Scenen bestemte musikalske Kompositioner, forlænges til 50 Aar i alle Tilfælde, hvor Trediveaarsfristen ikke allerede ved denne Lovs Ikrafttræden er udløben.

§ 2.

Ingen maa uden Samtykke af Forfatteren til et Digterværk, eller den, der er indtraadt i hans Ret, førend 50 Aar efter hans Død i Trykken udgive eller offentlig lade opføre Dramatiseringer af Bærket eller en Del af samme.

Paa Overtrædelser heraf blive Bestemmelserne i ovennævnte Lovs henholdsvis § 20 og § 21 samt § 22 anvendelige.

§ 3.

Naar Loven af 29de December 1857, ifr. Lovene af 23de Februar 1866, 21de Februar 1868 og 24de Mai 1879, ved kongelig Anordning ganske eller tildels gjøres gjældende paa andetsteds udkommende Bærker, kunne ogsaa Bestemmelserne i denne Lov bringes til Anvendelse.

vedtoges enstemmig med 53 Stemmer.

Ændringsforslagets Fastholdelse som Lovforslag.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Derefter gik man til:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Told- og Skibsafigifterne.

Der afgaves 57 Stemmesedler, men deraf vare 3 ugyldige paa Grund af usfuldstændig Udfyldning eller urigtig Navnebetegnelse. Tilbage bleve altsaa 54 gyldige Stemmesedler.

Valgte bleve: Breinholt, Harald Hansen, H. C. Hansen, Martensen, Møgen, Mourier Petersen, W. Petersen, Schrøder og Tvede, hver med 54 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af Jernbaner fra Slagelse til Næstved, Skjelsør og Værsløv.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 204 ff., Udvalgets Betænkning i Till. B., Sp. 1379 ff.)

Udenfor Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Ændringsforslag, samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes til Forhandling under Et.

Ordføreren (Rump): Under de Forhandlinger, der for to Aar siden foregik her i Thinget angaaende Lovforslaget om en Jernbane fra Slagelse til Næstved, dreiede Hovedspørgsmaalet sig om, hvilken af to Linier man skulde give Fortrinet, nemlig enten en Linie udgaaende fra Slagelse, høiende ned om Flakkebjerg og derpaa om ad Julebjerg til Næstved, eller en anden noget høiligere Linie, som over Flakkebjerg forbi Dalmoose Kro passerede omtrent midt imellem Julebjerg og det Syd for samme liggende Taarnemark. Til enhver af disse Linier knyttedes Spørgsmaalet om en Sidebane til Skjelsør, udgaaende i det ene Tilfælde fra Flakkebjerg, i det andet Tilfælde fra Dalmoose. Den førstnævnte Linie var den, som var optaget i det da foreliggende Regjeringsforslag; til denne sluttede sig et større Mindretal saavel i Udvalget som i Thinget.