

ligger angaar en Bane, hvis Længde er 3 og 4 Mil., og hvortil der forlanges et Stats-tillstød paa 80,000 Kr. pr. Mil. Mere ønsker jeg ikke at udtale herom, men jeg skal kun anbefale Flertallets Forslag til Vedtagelse af det høje Thing, og forøvrigt henviser jeg til Betænkningen.

Bojsen: Angaaende Retningslinien for den vedkommende Bane tror jeg at Thinget maa henholde sig til den paagjældende Egn's Ønsker, og det er det, som udtrykkes ved Flertallets Forslag. — Med Hensyn til Størrelsen af Statsillstød ønsker jeg at tilføje den Bemærkning, at naar der har været forhandlet om, og forudsat Muligheden af Statsillstød paa enten 25,000 eller 80,000 Kr. eller et Beløb, der mulig laa der imellem, til en privat Jernbane, saa har Synspunktet derfor været dette, at en Bane, som udelukkende var en Oplandsbane, der ikke havde anden Opgave end den at tilføre et Handelscentrum, altsaa en Kjøbstad, Varer og Trafik fra dens nærmeste Opland, var at betragte som en ren og bar Lokalbane, og som saadan kun kunde have Krav paa et Statsillstød af den mindste Størrelse altsaa paa 25,000 Kr. Hvor det derimod gjælder om at sætte et saadant Centrum — det behøver just ikke altid at være en Kjøbstad, — i Forbindelse med Statsbanenettet forøvrigt, der er man gaaet ud fra den Forudsætning, at der var Anledning til at hde et Statsillstød paa op indtil 80,000 Kr. I det foreliggende Tilfælde dreier det sig jo om at sætte Ebeltoft med sit Opland i Forbindelse med Statsbanerne, hvad enten man nu vil vælge det ene eller det andet Tilfynningspunkt, — da Nyomgaard er et Knudepunkt, var der jo Udskiligt, der kunde tale for netop at vælge dette — men under alle Omstændigheder er det jo et Forslag, der gaar ud paa at knytte en Kjøbstad med dens Opland til Statsbanenettet, og jeg skjønner derfor ikke rettere, end at man i Overensstemmelse med de Forudsætninger, man gik ud fra i Fjor, maatte være villig til her at hde et større Statsillstød, til at gaa op til det Beløb af 80,000 Kr., som Flertallet foreslaar. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Flertallets Forslag.

N. Andersen (Thisted Amts 3die Valgfreds): Som ærede Medlemmer muligvis have set af Betænkningen, har jeg som Udvalgsmyndretal stillet et Vndringsforslag, som gaar ud paa ikke at tage Bestemmelse om den paagjældende Banes Sporvidde for at holde Spørgsmaalet aabent til videre

Forhandling mellem Koncessionsjøgerne og den ærede Indenrigsminister. Forslaget betyder selvfølgelig ikke, at den paagjældende Bane fra Ebeltoft til et Punkt paa Aarhus-Nyom Banen absolut skal være en smal-sporet Bane, det kan akkurat ligeaa godt betyde, at det skal være Normalspor, men det betyder simpelt hen, at man ikke slaar Noget fast paa dette Punkt. Jeg skal forøvrigt erkende, at det er muligt, at Vndringsforslag skal have en noget anden Form, saaledes som den ærede Indenrigsminister antydede, for at være fuldt ud faldstgjørende, men det pleier man jo med Lethed at kunne komme overens om mellem 2den og 3die Behandling. At jeg har stillet dette Vndringsforslag er begrundet deri, at efter min fulde Doerbevisning vil der ingen- sinde kunne ventes en saa væsentlig Trafik mellem Ebeltoft og et Punkt paa Statsbanen, at ikke en bethdelig lettere og billigere anlagt Bane end de hidtil her i Landet for lette ansete Baner vil være tilfredsstillende. Det forekommer mig givet, at naar man nogetsteds, som Forbindelse med en Kjøbstad og Statsbanenettet kan gaa til det, som vi ere inde paa nu, nemlig lettere Baneanlæg, vil det være mellem Ebeltoft og Aarhus-Nyom Banen. I Konsekvens deraf og i den Erkendelse, at et saadant lettere og billigere Baneanlæg vil gjøre Fyldest fuldstud, har jeg ment, at man ikke bør træve større Tillstød af Statskassen end det Mindste, som der har været Tale om ved de saa ofte omtalte Forhandlinger med Indenrigsministeren i Fjor. Jeg gaar ud fra, at der spares saa bethdelige Anlægsomkostninger, i alt Fald saa overordentligt bethdeligt i Forhold til det Beløb, som den ærede Forslagsstiller i sin Tid har nævnt som det, man burde kunne anvende til et Statsbaneanlæg paa dette Sted, nemlig i Alt 340,000 Kr. foruden Expropriationsudgifter, at jeg er sikker paa, at ved et lettere System vil den paagjældende Egn være forholdsvis vel tjent med at faae Koncessionen med Tilsgagn om et Tillstød af 25,000 Kr. pr. Mil og den halve Expropriation. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Mindretallets Vndringsforslag til Flertallets Vndringsforslag.

Bouløffe: Jeg maa tilstaa, at jeg ikke godt forstaa den ærede Indenrigsministers Stilling til dette Spørgsmaal. Ved Sagens 1ste Behandling udtalte den ærede Minister sig jo temmelig bestemt for, at Banen skulde have en mere østlig Retning end den, der her var foreslaet. Men i Udvalget, hvor jeg stillede dertil sigtende