

fit Bant efter Danste Lov 5—7—8. og følgende. Det er et Spørgsmaal, som vist fortjener en meget vidtgaaende og meget moden Overveelse og vistnok ogsaa vil faae det, naar et Lovforslag desangaaende kommer frem. Hvad Sportuleringsreglerne angaar, vil jeg bemærke, at Spørgsmaalet om $\frac{1}{2}$ pCt. Afgiftens Opgivelse hører ikke under mig, men under Finantsministeren. Men naar man virkelig vil ordne hele Tvangsauktionsvæsenet fra ny, vil jeg ogsaa betragte som en naturlig Følge deraf, at en Revision af Sportelbestemmelserne, forsaavidt de processuelle Retshandlinger angaar, maatte følge med, ligesom Tilfældet var i sin Tid ved Skifte-loven. Dersom det altsaa virkelig er Tingets Ønske, at dette Spørgsmaal skal tages op og gøres til Gjenstand for virkelig indgaaende Undersøgelse, og dette lægger sig for Dagen ved en Afstemning her, skal jeg lade mig det være magtpaaliggende at tage denne Opgave op, og jeg haaber da maasse allerede i næste Samling at kunne fremkomme med et Lovforslag i denne Retning.

Ordføreren (N. S. Larsen): Jeg kan kun være tilfreds med den ærede Justitsministers Udtalelse. Jeg er enig med den ærede Minister i, at det næppe kan føre til noget Nyttigt, om vi her indlade os paa en udførlig Diskussion af de almindelige Spørgsmaal, da her ikke foreligger et Lovforslag, men vi kun have almindelige theoretiske Sætninger at diskutere. Jeg skal derfor ikke selv om der igrønt kunde være Anledning dertil, besvare adskillige faldne Bemærkninger, men jeg maa dog paa Udvalgets Begne tage en Forvaring lige overfor forskjellige Hensstillinger fra det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgkreds (Schjøth). Det ærede Medlem er Medlem af Udvalget for Andragender, der beklagelsesvis meget sjældent har set ham i sin Midte; men naar han gjør Hensstillinger, som gaa ud over, hvad der findes i Udvalgets Indstillinger, saa sker dette for egen Regning og ikke for Udvalgets. Med Hensyn til Andragendet fra de samvirkende Landboforeninger vil jeg, for at undgaa al Misforstaaelse, særlig fremhæve, at hvad Punkt 2 angaar, har der, ikke blot om Ophevelse af brugeligt Bant, men ogsaa om Ansættelse af faste Administratorer for et passende Distrikt o. s. v., været delte Meninger i Udvalget, og det synes, at den ærede Minister ligeledes finder, at dette hører til de Spørgsmaal, der kræve en langt nøiere Overveelse, end der kan finde Sted her, inden man fridder til at udtale en bestemt Mening om, hvorledes Spørgsmaalet skulde løses. Iøvrigt foreslaar Udvalget Andragen-

det blot henvist til den ærede Ministers Overveelse, idet man, som sagt, maa forbeholde sig selv og Thinget fuld Frihed til, naar der fremkommer et Lovforslag, at tage det Standpunkt overfor et saadant Lovforslag, som man finder forsvarligt og rigtigt.

Schjøth: Jeg maa bede den ærede Ordfører opløse, paa hvilket Punkt jeg i min Hensstilling til den ærede Minister er gaaet udenfor den Betænkning, der foreligger, eller de Andragender, over hvilke Betænkning er afgiven.

Ordføreren (N. S. Larsen): Jeg finder ingen Anledning til at forlænge Diskussionen med en nærmere Paavisning deraf.

Schjøth: Det er den nemmeste Maade, hvorpaa den ærede Ordfører, der er kommen med en umotiveret og ubefindig Bemærkning, kan slippe bort fra den. Iøvrigt vil jeg takke den ærede Justitsminister for den imødekommende Holdning, den ærede Minister har indtaget overfor denne Sag, og jeg vil for mit personlige Bedkommende betragte min Afstemning for dette Andragendes Hensigtning som en Opfordring til den ærede Justitsminister om at realisere de Antydninger, han er kommet med, om i næste Samling at fremsætte et Forslag til en Omordning af det paagjældende Forhold.

Ordføreren (N. S. Larsen): Denne Hensstilling gjør det ærede Medlem paa egne Begne og ikke paa Udvalgets.

Schjøth: Hvis den ærede Ordfører havde hørt eller villet høre rigtig, vilde han have lagt Mærke til, at jeg ogsaa gjorde denne Hensstilling for egen Regning. Men netop fordi jeg gjorde den for egen Regning, opfordrer jeg andre ærede Medlemmer til at lægge samme Betydning i den Afstemning, som jeg gjør.

Da ingen Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Indstilling under Nr. 4

[Bet. Nr. 5]. Andragende fra Bygningshaandværker Anders Carl Schmidt af Arnum i Nordflesvig om at forundes fri Proces til Anlæg af en Sag mod Finantsministeriet, henvises til Justitsministeren.

vedtoges enstemmig med 75 Stemmer.