

afbrydende til mig, at jeg forledtes til at give et direkte Svar. Jeg skal med Hensyn til Endringsforslag under Nr. 3 kun sige dette, at er der Noget, vi i Udvalget have overveiet alvorligt, saa er det netop denne Paragraf. Det er den, der har optaget Hoveddebatten i vore Møder, og vi Bønder og Landmænd, som have siddet i Udvalget og udtalt os om, hvorledes vi have det i vore hjemlige Forhold i de mest forskellige Egne af Landet og drøftet, hvorledes det gaar til der, have netop underkastet dette Spørgsmaal den omhyggeligste Overveielse, saa jeg tror ikke, at man har Ret til at mene, at vi ikke skulle være komne til Klarhed over, hvad vi tør foreslaa eller bruge vore Børn til, eller til at tro, at vi ikke have den samme Kjærlighed til vore Børn som ærede Medlemmer, hvis økonomiske Forhold maaske ere saaledes, at de have kunnet undlade at benytte deres Børns Arbeidskraft. Og med Hensyn til Børn selv vil jeg sige, at det, at de opdrages fra Barnsben af til at bestille Noget, betragter jeg som et Gode. Det er Noget, som jeg taffer min Fader for, at han har lært mig at arbejde, medens jeg var lille, og det kan være, at, naar Arbeidet nu ikke falder mig besværligt, ligger det i, at jeg har lært at arbejde som Barn. Med Hensyn til det sidste Stykke af Paragrafen skal jeg sige, at, naar der er begjæret delt Afstemning, anbefaler jeg, at man ikke forkaster andet Punktum, men hvis andet Punktum skulde blive forkastet, anbefaler jeg, at man ogsaa stemmer første Punktum ud. Jeg vil i alt Fald stemme derimod under denne Forudsætning. Skjøndt jeg kunde have lyst til at udtale mig noget yderligere om Endringsforslaget angaaende Dagpengene, skal jeg gjøre det ganske kort. Det ærede Medlem fra Maribo (Clausen) mente, at det var en Misforstaaelse af mig, at de to Medlemmer af Finantsudvalget havde været med til at bestemme disse Dagpenge, og det kan godt være, at det er en Misforstaaelse, da de ikke have været Medlemmer af Finantsudvalget i 1875, da disse Aftaler bleve truffne om at holde Dagpengenes Størrelse indenfor den Sum, som blev given paa Finantsloven. Med Hensyn til de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem fra Randers Amts 1ste Valgkreds (Schjøth), hvori han tilkjendegav sin Tængstelse for, at man skulde sætte uvane Tyre for Maskinerne og anbringe imaa Børn til at kjøre dem, vil jeg sige, at det tror jeg dog ikke, det ærede Medlem behøver at være ængstelig for. Saaledes pleie Forældre ikke at bære sig ad. Saaledes har det ikke været før, og jeg tillader mig at tro, at det heller ikke i Fremtiden vil

blive saaledes, selv om denne Lov skulde komme ud.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Endringsforslag under Nr. 1 til § 3 af Udvalget:

I 1ste Stykkes 6te Linie sættes „Punktum“ i Stedet for „Komma“ efter Ordet „Indretning“, hvorefter Ordene „samt... Tilsynet,“ udgaa.

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 2 til samme Paragraf af Samme:

I sidste Stykke sidste Linie udgaa Ordene: „efter vedkommende Ciers Indstilling“, og i Stedet for indsættes: „efter Samraad med Cieren“.

vedtoges uden Afstemning.

1ste Punktum af Endringsforslag under Nr. 3 af Udvalget til § 4:

Første Stykke affattes saaledes:

„Børn under 10 Aar maa kun benyttes til Arbejde ved de i denne Lov omhandlede Landbrugsmaskiner under umiddelbart og stadigt Tilsyn af en af Forældrene.“

vedtoges uden Afstemning.

Sidste Punktum af samme Forslag:

Joranstaaende Bestemmelse angaar dog ikke Børns Benyttelse til at kjøre i en Hestegang.

blev ved et Navneopraab, der foretoges paa Begjæring af følgende Medlemmer: Schjøth, B. Holm, N. Møller, S. Pedersen, Bølsen, D. Christensen, Christiansen, Nyholm, Plesner, Bluhme, S. Sørensen, Westergaard, Tang, Bach, Hørup og Højmark, som nederstaaende Liste udviser;

vedtaget med 66 Stemmer mod 17 (18 vare fraværende).

Sa:

E. F. Larsen, N. F. Larsen, Lüttichau, N. Møller, Neergaard, Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Nøhr, Olsen, Ousen, P. Pedersen, S. Pedersen, Pingel, Plesner, C. Ravn, Rosen, Scavenius, Scharling, N.