

fører er i en Misforstaalſe der. Hverken jeg eller det ærede Medlem her ved Siden af (Bisff) har ſaa vidt jeg veed, været med at faſtkætte Inſpektørernes Dagpenge i Finantsudvalget. Er dette ſket, da er det ſket før vor Tid, og jeg tvivler ikke om, at Dagpenge have været til Behandling i Finantsudvalget og ere faſtkætte ſaaledes, ſom det er anført, men vi ſtaa i ſaa Henſeende begge uden Skyld, det maa være ſket, inden vi ere komne ind i Udvalget. Jeg vil imidlertid gjøre opmærksom paa, at ſkjønt den Sum, der medgaaer til Arbejdsinſpektøren, ſtaaer opført paa Finantslovens § 19, ſaa diskuteres der aldrig i Finantsudvalget om, hvorledes denne Sum anvendes og ſølgelig have Dagpenge ikke ſenere været berørte, medens vi have ſiddet i Finantsudvalget. Naar der ſtaaer en Sum paa Finantsloven til et piſt Niemed, og den møder Aar for Aar, hedder det gjerne, hvad de Herrer jo kjende, i Anmærkningerne ſom det foregaaende Aar, det er alt det, der findes. Skulde man i Finantsudvalget gaa ind paa en Underſøgelse af, hvorledes diſſe ſpecielle Summer anvendes, vilde det blive en hel Statsrevision. Nei, det bliver Statsrevisionens Sag. Vi vedtage de Summer, ſom opføres Aar efter Aar, og forudsætte, at Statsrevisionen vil paaſe den rigtige Anvendelse af Summen efter de Forudsætninger, hvorunder den er givet. Men ſelv om ſaa var, at vi havde været med til at faſtkætte Dagpenge fra 6 til 8 Kr., vil jeg blot minde om, at der dog nu kunde være en Grund til at ſætte Dagpengene lidt ned, idet den ærede Ordfører og Alle vide, at vi jo her have forhøiet Lønnen betydeligt for Inſpektørerne. En Inſpektørs Løn er for Diebliffet 4050 Kr. paa Grund af de forſkjellige Wiindtægter, han har, han har ikke faſt Løn, det er ikke en faſt anſat Embedsmand. Derimod er den Stilling, vi nu give Inſpektørerne, ganſke anderledes, idet vi lade dem begynde med en Løn af 3,600 Kr., og for de Inſpektører, der have tjent i 15 Aar, indrømme vi Anciennetet ſaaledes, at de ſaae deres 3 Gange 3 Aars Aldersgodtgjørelſe, alſaa en Løn af 4,500 Kr. i Stedet for nu 4,050 Kr. Dernæſt har det ogsaa nogen Betydning, at de i Stedet for Beſtillingsmænd nu blive faſte kongelige Embedsmænd med Penſionsret, det er Noget, man veed, ogsaa har ſin ſtore Værdi. Jeg synes, at vi i det Hele have ſtillet Inſpektørerne ſaa gunſtigt i Løven, at vi med god Grund kunne faſtholde de 6 Kr. i Dagpenge for hele Dagen, ſom ere faſtkætte ved 2den Behandling.

Lauridsen: Med Henſyn til Beſtemmelſerne om Arbejdsarbejernes Erſtattung vilde jeg have foretrukket, hvad der ſtod i Lovforſlaget, ſaaledes ſom det forelaa fra Regjeringens Haand, og jeg vilde ogsaa have foretrukket de Beſtemmelſer om Beviſforelſens Fordeling, ſom oprindeligt forelaa. Naar jeg imidlertid ikke drog dette frem ved 1ſte Behandling, var det, fordi jeg den Gang antog, at det ſkulde være lykkes inden denne Samlings Forløb at ſaae til Behandling i dette Thing det i Landſtinget forelaagte Lovforſlag om Ulykkesforſikring. Dette er imidlertid ikke ſket, og havde jeg tænkt, at det ikke var ſket, vilde jeg, fordi jeg opfatter dette Princip, ſkjønt jeg meget vel veed, at det er byrdefuldt, ſom det meſt demokratiſke Princip under den nuværende Ordning, have holdt paa det. Tillige vilde jeg have holdt paa det, fordi der i dette Principets Anerkjendelse laa en Mulighed for hurtigere at komme til det abſolut Rigtige, nemlig en Arbejderforſikring. Naar jeg ikke deſto mindre ſtemmer for Løven, ſom den foreligger, alſaa ogsaa for § 19 og ikke har ſtillet noget Vædringsforſlag, ſaa har jeg det ſaa, at det vil lykkes inden ret lang Tid at ſaae Løven om Arbejderforſikring til Behandling i dette Thing, at Overveieſen andet Steds maa være ſlutet, og at Lovforſlaget maa blive forelagt her, hvor jeg forventer, at det vil blive alvorlig fremmet. Da jeg tillige har den Betragtning, at ſelv uden den Beſtemmelſe, ſom jeg vilde have tillagt Hovedtægten, vil der alligevel være bundet meget betydeligt ved denne Løn, finder jeg ingen Grund til at modſætte mig dens Fremme. Med Henſyn til det her omtvivlede 2det Punktum af Vædringsforſlaget Nr. 3 vil jeg ſige, at jeg for det 2det Punktums Vedtagelſe langt vilde foretrække Lovforſlaget uforandret. Naar man beholder Lovforſlagets Afſattelſe fra 2den Behandling, har man ganſke viſt ingen ſelvſtændig Beſtryggelſe, men man har dog Forældrenes eller de Tilſynshavendes Erſtattingspligt og Straf, og det er altid Noget. Man kan være ſikker paa, at der er Tilſyn og Straf for intet Tilſyn (Afbrudt af B. erg). Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgtreds (Vera) veed, at jeg ſlet ikke synes godt om denne Beſtemmelſe, men langt mere vilde foretrække Regjeringens Forſlag, ſaa det nævnte ærede Medlem og det ærede Medlem fra Ringkjøbing (Chriſtianſen) have ingen Grund til at dadle mig i denne Henſeende. Derſom 2det Punktum vedtages, forekommer det mig, at det ſaſtiſke Forhold vil blive det, at der hverken vil blive Tale om Straf