

— „angaar dog ikke Børns Benyttelse til at kjøre i en Hestegang“. Dette kan altsaa foregaa uden noget som helst Tilhyn, altsaa det slaas fast ved Lov, hvis dette Forslag vedtages, at man kan lade Børn under 10 Aar benyttes til at kjøre i en Hestegang uden noget som helst Tilhyn. Men dette er en saare farlig Bestemmelse; thi for det første er der ikke alene fredelige Heste, som rette sig efter et Barn, men ogsaa meget vanskelige Heste, der ikke rette sig efter et Barn, og for det Andet kan Maskinen — den ærede Justitsminister var i fuldstændig Misforstaaelse paa det Punkt — være forspændt med Andet end en Hest. Altsaa naar den ærede Ordfører tager sin Vending til Vendingssforslaget under Nr. 3 tilbage, som gaar ud paa, at der indskydes Ordet „Dyr“, er der ikke vundet Noget derved; thi en Hestegang vedbliver at kaldes en Hestegang, selv om den er forspændt med en uvan Tyr. Det forekommer mig derfor at være en saare farlig Bestemmelse, som man har foreslaaet i 2det Punktum af Vendingssforslaget under Nr. 3 af Udvalget, og jeg vilde langt have foretrukket, hvad der blev vedtaget ved 2den Behandling, hvor der dog var opstillet Krav paa noget Tilhyn. Saaledes som Sagen staar i dette Dieblit, vil jeg anbefale Thinget meget indtrængende at udstemme 2det Punktum af Vendingssforslaget under Nr. 3, men fastholde det Øvrige. Det forekommer mig dog at være naturligt, naar Børn under 10 Aar skulle benyttes til Arbejde, der kan medføre Fare, at det kun maa ske under Forældrenes, altsaa Børnernes Nærmestes umiddelbare og stadige Tilhyn. Det er et feilt Spør at komme ind i, dette at tale om Forældres ubetingede Frihed til at bruge deres Børn. Samfundet har en Ret, der er lige saa stor som Forældrenes, til at sørge for, at den opvoxende Slægt voger op sund, ikke alene paa Sjæl, men ogsaa paa Legeme. Altsaa jeg tillader mig at foreslaa at udstemme sidste Punktum af Vendingssforslaget under Nr. 3 af Udvalget og vedtage Resten.

**C. F. Larsen:** Under den Situation, der er opstaaet ved, at der er begjært delt Afstemning over Vendingssforslaget under Nr. 3, maa det være mig tilladt at bemærke, at dette Vendingssforslag er fremkommet som en Overenskomst mellem de forskjellige Sider af Udvalget, og jeg skal paa det Bestemteste tilraade, at man bliver staaende ved denne Overenskomst. Jeg kan fremdeles ikke tro, at der skulde være særlig Fare forbunden med at vedtage dette sidste Punktum af Vendingssforslaget, saaledes som man har an-

tydet. Det maa nemlig vel erindres, at vedtage vi denne Bestemmelse, gjøre vi ikke Andet end at sige, at med Hensyn til dette Forhold, Kjørsel i Hestegangen, skal det forblive ved det, som nu allerede er fuldstændig tilladeligt, nemlig at lade Børn kjøre der. Vi indføre altsaa ikke en ny Regel, men lade den gjældende Ret blive bestaaende. Og jeg skulde antage, at forsaavidt Forældre ikke hidtil have viist synderlig Tilbøielighed til at sætte deres Børn til at kjøre med Tyre, vilte de heller ikke gjøre det for Fremtiden, fordi denne Sætning kommer til at staa der. Jeg kan ikke tro, at der skulde være synderlig Grund til at nære Frygt for at vedtage denne Bestemmelse. Skulde denne Bestemmelse imidlertid falde bort ved Afstemning her i Thinget, er det selvfølgelig Noget, som jeg fra mit Standpunkt ikke har nogen Grund til at beklage, men jeg vil i saa Fald ligesom det ærede Medlem, der nu talte (Schjøth), paa det Bedste tilraade Thinget at vedtage den første Sætning, som bliver akkurat lige god derfor. Jeg skal endnu med Hensyn til Vendingssforslaget under Nr. 16, om hvilket der er fremkommet Udtalelser, navnlig fra det ærede Medlem for Ringkjøbing (Christianen), bemærke, at dette Vendingssforslag jo — som den høitærede Minister har udtalt — er en Omredaktion af Noget, der blev vedtaget ved 2den Behandling efter et Forslag, som var stillet af det ærede Medlem for Hjørring Amts 5re Valgkreds (Bertelsen). Dette Forslag var jeg en aldeles bestemt Modstander af, idet jeg er ganske klar over, at det stiller Arbejderen ugunstigere i at gjøre sine berettigede Erstatningsfordringer gjældende, end han er efter den gjældende Lovgivning, efter Dansk Lov. Men efter at det er blevet vedtaget her i Thinget, har jeg Intet imod, at dette Vendingssforslag under Nr. 16, der er en noget klarere og bedre Redaktion, bliver vedtaget. Følgen af, at man forkaster denne, vil kun være, at man bliver staaende ved den Redaktion, der blev vedtaget her ved 2den Behandling, og det kan jeg ikke have nogen Interesse af, men kun i den Betydning er det, at jeg har sluttet mig til dette Vendingssforslag under Nr. 16.

**Clausen:** Det var kun et Par Bemærkninger angaaende Dagpenge, jeg vilde gjøre. Den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, at de Dagpenge, som Arbejdsspektørerne nu faae, nemlig 8 Kr. om Dagen, vare vedtagne af Finantsudvalget, og at de 2 Medlemmer, der have siddet i dette Udvalg, nu indtog et andet Stade overfor det Spørgsmaal. Jeg tror, at den ærede Ord-