

var. S alt Fald er der vist flere af Udvalgets Medlemmer, som kunde have adskillige Betænkeligheder ved det, men jeg tror alligevel, at det er ret tilfredsstillende, som det er affattet. Derimod har Ordføreren stillet en Underændring, i hvilken han drager Ordet „Dyr“ frem, og det synes jeg er fuldstændig overflødig, idet det er min Opfattelse, at naar Børn kjøre i en Hestegang, kan jeg ikke forstaa, hvad den ærede Ordfører har tænkt sig Andet end at kjøre med Dyr. Som Følge heraf vil jeg paa egne og paa flere af de andre Medforslagsstilleres Begne anbefale, at vi stemme det ud. Det kan paa ingen Maade tydeliggjøre det, og naar det ikke kan det, hvad der vistnok har været den ærede Ordførers Hensigt, saa er det ogsaa fuldstændig unyttigt, at det sættes ind. Derfor skal jeg som sagt paa egne og Medforslagsstilleres Begne anbefale, at vi stemme det ud.

**C. F. Larsen:** Jeg skal kun tillade mig at udtale en Paaskjønnelse af, at Flertallet i Udvalget har sluttet sig til Mindretallets Opfattelse om de Garantier, der bør have, for at det skal tillades, at Børn under 10 Aar skulle anvendes ved Landbrugsmaskiner. For saa vidt der af hele Udvalget til denne Bestemmelse, som nu er foreslaaet under Nr. 3, er knyttet en ny Bestemmelse, hvorved det tillades at benytte Børn til Kjørsel i en Hestegang, saa tror jeg at turde udtale, at denne Bestemmelse vil det ikke have nogen Betænkelighed at slutte sig til, idet det vistnok i det Hele taget er ganske naturligt for Landbrugshold, idet de fleste Børn der paa en hel anden Maade vove op mellem Husdyrene og ere kjendte med dem, end Børn ere kjendte med Fabrikslivet og Maskiner i Fabrikker. Merede af den Grund er det let forklarligt, at man kan gaa yderligere i Tilbælsken til Børns Benyttelse der, end i Fabrikkerne, og det kan vistnok heller ikke betvivles, at Børn paa mange Maader anvendes paa Landet til at ride Heste, der ere langt farligere, end det vil være at kjøre en Hest i en Hestegang. Det maa jo ogsaa erindres, at i Lovforslaget, som det nu er affattet, er der truffet en Bestemmelse i dets § 2, at Tandhjul, Drev og Lignende i Hestegange skulle være dækkede. Jeg skal derfor paa det Bedste anbefale Vædringsforslaget under Nr. 3, som det er foreslaaet, til Vedtagelse. Forvrigt finder jeg ikke Anledning til at tilføje Noget til, hvad den ærede Ordfører har sagt til Begrundelse af de foreslaaede Vædringsforslag. Jeg maa selvfølgelig anbefale at vedtage Bestemmelserne i Væ-

dringsforslaget under Nr. 11 om Fabrikinspektørernes og Assistenternes Dagpenge. Det er ganske vist, at det Forslag, som her er stillet, ser ud, som om det kun er en Omredaktion, der har fundet Sted, og at det derfor har kunnet synes besynderligt, at man har foreslaaet at forhøje Diæterne; men det ligger i Sagens Natur, at naar man nægter Inspektørerne Diæter for en kortere Tid end 8 Timer, hvor de tidligere kunde beregne sig Diæter, saa er det rimeligt, at man til Gjengæld forhøier de Diæter, de faae i saadanne Tilfælde, hvor de ere langt ude, ellers ville de aabenbart blive brøstholdne. Derfor finder jeg det billigt, at man har foreslaaet nogen Forhøielse i deres Diæter, og skal jeg derfor anbefale Vædringsforslaget under Nr. 11.

**Formanden (Høgsbro):** Der er fremsat Begjæring om det Afstemning med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 3 til § 4, saaledes at 1ste Punktum afstemmes for sig og 2de Punktum for sig. Denne Begjæring fremkommer for seint i Folge Forretningsordenen, men under disse overordentlige Forhold kan det maasse tilstedes af Thinget. Hvis Ingen begjærer Afstemning derover, betragter jeg Samtallet som givet (Ophold). Samtallet er givet; der bliver altsaa 2 Afstemninger over Indholdet af Vædringsforslaget under Nr. 3.

**Berg:** Jeg skal afholde mig ganske fra at omtale dette Lovforslags Bgning og Indhold og Spørgsmaalet om det Heldige i, at vi vedtage dette Lovforslag under de nuværende Forhold. Det er kun et enkelt Punkt, jeg gjerne vilde henlede det høie Things Opmærksomhed paa ogsaa ved denne Forhandling. Det er det Spørgsmaal, som er stillet ved Forslaget under Nr. 3, og til hvilket der er stillet et Underændringsforslag af den ærede Ordfører. Nu har jeg to Anmodninger, først til den ærede Ordfører og derefter til det høitærede Udvalg. Jeg vil anmode den ærede Ordfører, om han ikke vil tage sit Underændringsforslag under Nr. 1 tilbage; det er nemlig, naar det staar her: Foranstaaende Bestemmelser angaa dog ikke Børns Benyttelse til at kjøre i en Hestegang, ikke saa meget godt Danst, men det kan passere, og Meningen er i Virkeligheden klar; thi til en Hestegang hører en Hest, og det er altsaa at kjøre en Hest i en Hestegang. Det kan ikke forstaaes anderledes, og jeg tror ogsaa, at den ærede Justitsminister vil forstaa det saaledes. Men kommer der nu til at staa: Kjøre Dyr i en Hestegang, og man saa erindrer, at man nu paa flere Steder