

19) Hvis Vædringsforslag Nr. 11 vedtages, udgaar i næstsidste Linie af § 11, 1ste Stykke „hvormod de“ og sættes i Stedet for: „ De“.

20) I Stedet for Vædringsforslag Nr. 4 til § 5 sættes dette:

I 1ste Stykkes 3die og 4de Linie udgaa Ordene: „Arbeidsmaskinen . . . fast“ og i Stedet for indsættes: „hver enkelt Arbeidsmaskine er indrettet til at udløses af sin“.

21) Underændring til Vædringsforslag Nr. 8:

I 6te Linie mellem Ordene „findes . . . ophængt“ indsættes: „et af Justitsministeriet udsærdiget Uddrag af de vigtigste Bestemmelser i nærværende Lov med de dertil hørende Anordninger“.

De stillede Vædringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslaget som Helhed fattes til Forhandling under Et.

**Ordføreren** (Blem): Som ærede Medlemmer ville kunne se af Listen over Vædringsforslagene, er der stillet en hel Række Vædringsforslag af Udvalget, ikke mindre end 17, og hele Udvalget er enigt om de 16, ligesom der ogsaa er stillet nogle Underændringsforslag af Ordføreren. Jeg haaber at kunne omtale disse Vædringsforslag kort, idet de allerfleste ere Redaktionsændringer, der gaa ud paa en anden Affattelse af flere Stykker, for at Løgsfolk bedre kunne forstaa dem. Jeg skal derfor ikke omtale Nr. 1 og 2, men derimod den tredje Vædring, som under 2den Behandling foranledigede saa megen Diskussion og en Afstemning ved et Navneopraab, der viste, at Flertallets Forslag blev vedtaget med een Stemmes Majoritet. Dette Stykke af § 4 angaar, hvorledes Børn under 10 Aar maa benyttes til Arbejde ved Landbrugsmaskiner. I den Form, hvori man sidst vedtog Forslaget, staar der sa: „medmindre det sker under Forældres eller Foresattes Tilsyn.“ Her er hele Udvalget blevet enigt om en anden Redaktion, thiøndt det nærmest er et Kompromis, som just ikke tilfredsstiller alle Udvalgets Medlemmer. Man har egentlig benyttet Mindretallets Affattelse og tilføiet en ny Bestemmelse, saaledes at Stykket nu lyder: „Børn under 10 Aar maa kun benyttes til Arbejde ved de i denne Lov omhandlede Landbrugsmaskiner under umiddelbart og stadigt Tilsyn af en af Forældrene.

Foranstaaende Bestemmelse angaar dog ikke Børns Benyttelse til at kjøre i en Hestegang.“ Af Ordføreren er dertil stillet det Forslag, at Ordet „Dyr“ indskydes imellem kjøre og Hestegang, fordi man ikke alene benytter Heste, men ogsaa Stude og Køer saaledes, at Ordet „Hestegang“ alene egentlig ikke passer. Man har dog ikke tænkt sig herved, at man ikke turde benytte Børn under 10 Aar til Hjælp ved Maskiner, naar de f. Ex. ere fjernede flere Alen fra Maskinen, til at jøvne eller træde paa Halmen, eller til at bringe Sæden til Maskiner, naar det ikke var i Maskinens umiddelbare Nærhed. Det er saaledes, at Udvalgets Medlemmer have tænkt sig Forstaaelsen af dette Vædringsforslag. Til Vædringsforslaget under Nr. 4 til § 5 er der en tilsvarende Vædring, foreslaet af Ordføreren, og hvis denne sidst vedtages, betragtes Vædringen under Nr. 4 af Udvalget som bortfalden, da den af Ordføreren foreslaede Vædring formenes at være en bedre Redaktion end selve Forslaget under Nr. 4. Vædringsforslaget under Nr. 5 første Stykke gaar ud paa, at Ordene „de nærmere Forrifter“ fastsættes ved Anordning“ udgaa. Derimod er Vædringsforslagets 2det Stykke en Skærpselse af Loven, idet man der foreslaar, at Ordene „forjaavidt Driften ikke hæmmes derved“ skulde bortfalde. Det angaar Bedrifter, hvor der foretages Røgning eller Smeltning i store Beholdere. Der stod altsaa tidligere, at „i de Bedrifter, hvor der foretages Røgning eller Smeltning i store Beholdere, skulde disse, forjaavidt Driften ikke hæmmes derved, være skjærmede ved Indbegninger, som værne Arbejderne mod at falde ned i Beholderne“. Der har man ment det rigtigst, at disse Ord „forjaavidt Driften ikke hæmmes derved“ udgaa, fordi det vistnok var altsfor farligt at lade denne Bestemmelse staa, hvor det gjælder om Arbejder af en saa farlig Bestaaenhed. Vædringsforslaget under Nr. 6 til § 7 gaar ud paa en Omredaktion af det Stykke, som angaar Meieri- og centrifuger, idet man gaar ud fra, hvad der navnlig fremkom ved 2den Behandling, at det vistnok er meget vanskeligt at kunne paahvde en Kraftprøve for Centrifuger, og derfor har man udeladt denne Bestemmelse og i Stedet derfor indsat, at „Justitsministeriet

1889: 3. Beh. af Lovf. om Ulykkestilf. ved Maskiner m. m.

Sp. 6268 §. 26: „Aflutning“ læs: „Afstemning“.