

Genthøinger, naar der ikke foreligger nogen-
sombestemt Anledning i det Lovforslag, som
man har til Forhandling, til at tage det
frem. Ministeren kan derfor meget godt
lade være at svare paa dette Spørgsmaal
som Sagen uvekkende, og jeg skulde
aldrig have rørt derved paany, naar jeg ikke
var bleven foranlediget dertil ved den ens-
sidedige Maaade, hvorpaa Repræsentanten for Ruds-
bedby Kredsen (Tauber) har fremdraget sine
to Baner som Tilhæng til dem, vi stemme
over.

Ordføreren (Tauber): Jeg anser
det for ufornuddent at gaa ind paa det ærede
Medlems Betragtninger. Det er vel bekendt,
at det ærede Medlem, som nu talte, har i
alle disse Sager indtaget et Særstandspunkt
og ofte motiveret det meget udførligt; men
jeg antager, at Thinget i denne Sag lige-
saavel som i de tidligere Sager, som have
været til Forhandling, ikke vil i Aar stemme
med det ærede Medlem, men slutte sig til
Udvalgets Flertal. Til den ærede Minister
maa det være mig tilladt kun at sige, at jeg
ligesom den ærede Minister nærer det Haab,
at denne Lov, som vi her vedtage, vil føre
en Bane efter sig. Men jeg kan ikke skjule
for mig selv, og heller ikke for Thinget, at
det er til en vis Grad tvivlsomt, og det er
for dette Tilfælde, at jeg tillod mig, i Over-
ensstemmelse med en Udtalelse, der findes
fra Udvalgets Flertal i Betænkningen, at
rette det omtalte Spørgsmaal til den ærede
Minister. Jeg kan ikke Andet end være til-
freds med det Svar, som den ærede Minister
gav, idet jeg ligesom han selvfølgelig er-
kjender, at dersom en af de paagjældende
Kommuner siger Nei, kunne vi ikke i dette Aar
anlægge Banen efter den foreliggende Lov.
Men den ærede Ministers Udtalelser gav
jo grundet Forventning om, at Sagen i saa
Tilfælde vil blive tagen op fra ny fra Re-
geringens Side, selvfølgelig som et Lovfor-
slag til Rigsdagen.

Beth: Jeg ønsker kun at gjøre denne
korte Bemærkning, at jeg ikke ser mig i Stand
til at stemme for dette Lovforslag. At an-
lægge en Forbindelsesbane paa en saadan
Maaade, at naar man benytter den som For-
bindelse, knuser man Banen, anser jeg for at
være en forfeilet Anvendelse saavel af Statens
som af Kommunens Penge.

Judenrigsministeren (Jungerslev):
Jeg erindrer meget vel, at jeg tidligere har
udtalt her i Salen med Henhyn til Under-
søgelsen af en Bane i Odsherred, som der
var Tale om at anlægge privat, at naar

man anmodede mig derom, vilde jeg lade
Spørgsmaalet undersøge. Jeg erindrer ikke
i dette Dieblit, om en saadan Anmodning er
kommen, skjøndt jeg er tilbøielig til at tro
det; men der kommer saa mange af den
Slags Ting, saa det er undskyldeligt, om
man ikke husker det. Smidlertid, der skal
fra min Side ikke være Noget i Veien for at
hjælpe til en Undersøgelse paa den paa-
gjældende Egn, naar man maatte ønske en
saadan Undersøgelse og derved betegner, at
det, man tænker paa, er en Privatbane.

Da ingen Flere ønskede at udtale sig,
var Forhandlingerne sluttede.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 58 Stemmer mod 1.

Det bliver nu at tilbagevende til Lands-
thingets Formand, da det er undergaaet
Forandringer i Folkethinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling
af Forslag til Lov om Anlæg af en
Jernbane fra Hobro til Løgstør.

(Anden Behandling findes i Tidenden
Sp. 6350.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Formanden (Høgshøj): Forlanges
der Afstemning over Sagens Foretagelse nu?
(Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Sam-
tykket givet.

Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der
er indløbet en Feil, idet der i § 6 i 3die
Linte staar „§ 2“, medens der skulde staa
„§§ 2 og 3“, efter at der ved 2den Behand-
ling er blevet indsat en ny § 3. Jeg
antager, jeg kan foretage denne Rettel-
else som en Redaktion. Hvis Ingen gjør Indsigelse
derimod (Ophold), vil Rettelsen blive gjort.

Lovforslaget som Helhed sættes altsaa
under Forhandling.

Bluhme: Jeg vilde gjerne have Lov
til, inden Lovforslaget vedtages, at give det
min Betsignelse med paa Veien og sige, at
naar vi skulle bygge en Bane i den paa-
gjældende Egn, kan det nok siges, at Pengene