

ning paa mig, og det er denne, at efter den ærede Ordførers Udtalelse om denne Sag kan jeg ikke undlade at stemme mod de 8 m/m. Geværer. Saameget Indbivkning have de havt paa mig, at man kan skrive Spørgsmaalet saa høit op, man vil, og tale om Fædrelandskjærlighed, saameget man vil, fra dette Dieblif stemmer jeg mod de 8 m/m. Geværer.

Lauridsen: Jeg vil bare gjøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), og det er, at det forekommer mig, at hans Indignation kommer, hvad jeg vil falde noget for sent. I Foraaret 1887, da den Sag første Gang var for, og da jeg, det ærede Medlem for Marhus Amts 1ste Valgkreds (Bjørnshaf) og et Medlem til vare ene om at stemme mod Geværerne, da befandt vi os i ganske samme Stilling som nu. Dengang havde det været paa rette Plads, om det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds var kommet med sin Indignation, men da tav det ærede Medlem stille. Derfor forekommer det mig, at er der nogen Indignation, der egentlig er en for den Indignation, saa er det den, som det ærede Medlem lægger for Dagen paa dette Punkt. Jeg skal sige en Ting til, og det er, at for mig stiller det sig netop saaledes, at saaledes som denne Sag nu foreligger, efter den Betænkning, der er afgiven, er det slet ikke afgjort eller klart, at denne Sag er saa opløst, at man bliver klar over, hvorledes Stillingen er lige overfor Gudheden af de Geværer, over hvilke der her skal stemmes. Det er min Overbevisning, at det er i Modstrid med Befolkningens Ønske at stemme for 4—5 Millioner Kr. til en ny Militærforanstaltning, saameget mere som det er min fuldkomne Overbevisning, at vi ikke kunne blive ved at følge med i nyt Materiel den ene Gang efter den anden, at det vil føre til fortsatte militære Vanstieligheder her i Landet, og føre meget farlige Konsekvenser med sig. Jeg skal tilføie, at med Hensyn til denne Tale om Geværer til vore Sønner, deler jeg ikke de Betragtninger, som ere komne fra det ærede Medlem fra Svendborg (Tang), men jeg deler Betragtning med de ærede Medlemmer fra Hjørring Amts 3die Valgkreds (Jungersen) og Aalborg Amts 3die Valgkreds (S. Pedersen), at det er ligegyldigt, hvilke Geværer vi have. Naar jeg ikke destomindre afholder mig fra at stemme paa Sagens nuværende Trin, er det netop, fordi det at stemme paa Sagens nuværende Trin medfører, forekommer det mig, en konstitutionel Enighed med det ærede

Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, som jeg efter mine tidligere Afstemninger her i Thinget og efter den Maade, hvorpaa vi ere komne ind i det, vi ere i, ikke kan være med til. Havde det været udelukkende saglige Motiveringer, der havde foreligget, vilde jeg have stillet mig anderledes.

Berg: Først en saglig Bemærkning: Geværfabriken har ikke afgjort Forbindelse med denne Sag, thi en ny Geværfabrik var paa tænkt længe før Fabricationen af nye Geværer, men forøvrigt tager det ærede Medlem (Lauridsen) feil, naar han tror, at jeg har været med til nogen Bevilling til Geværfabriken. Jeg har ved at stemme mod Finantsloven ikke været med til noget af alt dette. Det er altsaa en ren Misforstaaelse af denne Sag med Geværfabriken. Den kunde have været nødvendig, selv om vi ikke havde haft nye Geværer, i Særdeleshed da man ønskede den paagældende Plads noget mere aaben af andre Grunde. Ikke destomindre er det jo ganske naturligt, at man ved Geværfabrikens Anlæg ogsaa har taget Sigte paa, at man i Fremtiden vilde komme til et forbedret Gevær. Det er allerede storartet, siger jeg, at man i 1867 har været saa heldig at faae et Gevær, som efter 22 Aars Forløb endnu er saa fortrinligt, at det, som ærede Medlemmer ville se af Tabellerne, paa forskjellige Afstande endogaa kan holde Skridt med selve den nye Model, vi skulle indføre. Det ærede Medlem skal altsaa ikke bestjæftige sig videre med disse Uoverensstemmelser, saa meget mere, som jeg ærligt sagt vil sige ham her, at det var en Misforstaaelse, ikke fra min Side men fra anden Side, at oberhovedet mit Navn fandtes paa Indstillingen om Geværfabriken. Derimod kan jeg jo ikke negte, at naar jeg stude- rer det ærede Medlems Harm, for han blev Medlem af denne Forsamling, og hans Fortrolighed med Finantsprovisorerne, efter at han er kommen herind, faar jeg Stof til noget mere Forundring.

Lauridsen: Jeg vil gjøre den korte Bemærkning, at det forekommer mig, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Bergs) Tale om det gamle fortrinlige Gevær endnu mere motiverer, at man bliver staaende ved det gamle konservative Standpunkt i det Spørgsmaal. Med Hensyn til det Øvrige vil jeg sige, at den Politik, det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds fører paa finantsielle Omraader ved at stemme for de enkelte Bevillinger og erklære sig enig deri, og saa til Slutning stemme mod hele Finantsloven, unddrager sig i mine