

udtale, at naar Hæren bliver forsynet med de Geværer, her er Tale om, har det danske Fodfolk et Vaaben, med hvilket det med fuld Tillid kan gaa i Kamp mod en hvilken som helst Modstander sammenlignet med de Vaaben, der findes i andre Hære. Jeg vil ikke sige, at det er absolut det bedste Vaaben, eller at vi skulle tro, at vi netop her vare komne til den bedste Løsning. Hvert Land har sin særegne Model, og tror, at den er den bedste, men det er min Overbevisning, at det, vi her ere komne til, er af en saa god Bestaffenhed, at vore Soldater med fuld Tillid kunne gaa i en eventuel Kamp mod en hvilken som helst europæisk Modstander, det vil sige henset til Vaabnet. Som jeg tidligere har udtalt, er det en Selvfølge, at Forsøgsstandpunktet vedbliver, forsaavidt man vedbliver at prøve Geværer. Kommer der noget Nyt, bliver det altid forsøgt her; enhver ny Model bliver, saavidt den kan tilveiebringes, erhvervet og prøvet, og skal Noget komme frem, som kunde bevirke en Modifikation indenfor den Kamme, der her foreligger, som ikke paavirkede Kaliber-, Laase- eller Ammunitionsspørgsmaalet, skal den blive forelagt det høie Thing, saaledes, at man, som den ærede Ordfører antydede, kan faae Leilighed til at udtale sig derom ad Aare. Det er derfor min Overbevisning, at det er en heldig Løsning, man er kommen til, og jeg maa paa Hærens Vegne udtale en Anerkjendelse til dette Thing, for at man endelig er kommen ind derpaa. Hvad angaar de Bemærkninger, det ærede Medlem for Veile Amts 2den Balgkreds (Berg) har fremsat baade i Betænkningen og her mundtlig, skal jeg kun berøre dem ganske kort, og skal herved komme ind paa de finantzielle Betragtninger, han gjorde gjældende eller paa de almindelige konstitutionelle. Jeg tror ikke, at man her, navnlig i dette Dreblik, og paa dette Standpunkt af Forhandlingerne vilde have noget væsentligt Udbytte deraf. Jeg skal navnlig ikke komme nærmere ind paa, om jeg foretrækker Gendarmen for Geværer, eller Geværer for Gendarmen. Det forekommer mig, at det er to Ting, som aldeles ikke have Noget med hinanden at gjøre; maa kunde ligesaa godt sætte to hvilket som helst Ting sammen. Naar to Ting hver for sig ere nødvendige, kan jeg ikke Andet end ønske, at man faar dem begge. Ligesaa vist, som jeg tror, at Geværerne ere nødvendige, for at vor Hær kan faae en passende Bevæbning lige overfor andre Hære, saaledes tror jeg ogsaa, at Gendarmene have deres Betydning. Jeg kan meget godt forstaa, at det ærede Medlem for Rolding (Berg) maaste helst var fri for

Gendarmene, han kunde maaste saa lettere komme til at hævde den Theori, han en Gang har opstillet, om Talerstolens Frihed og saa fremdeles. Fra mit Standpunkt fastholder jeg Nødvendigheden af Gendarmene, og kan ikke indse, at det har det Allermindste med dette Spørgsmaal at gjøre. Jeg kan heller ikke se noget Slaende i den Parallell, det ærede Medlem drog med Hensyn til Feltkanonspørgsmaalet i 1876 og Geværspørgsmaalet nu. Fordi man den Gang undlod at sætte dem ind den første Gang, de bleve foreslaede, og opsatte det, behøver man ikke at gjøre det nu. Jeg tror, at Geværspørgsmaalet er saa grundigt undersøgt i en lang Række af Aar, at der ikke foreligger den mindste Grund til at udsætte Spørgsmaalets Afgjørelse. At man den Gang, da Feltkanonspørgsmaalet var forholdsvist nyt, betænkte sig, bevirker ikke, at man skal høre sig akkurat lige saadan ad med Geværerne. Man har her opsat Spørgsmaalet et Par Gange. Jeg kan meget godt forstaa, at man fra ærede Medlemmers Side ikke har troet Spørgsmaalet modent før nu; men jeg tror, at Spørgsmaalet, som det ogsaa er anerkjendt i Betænkningen fra Fler-tallets Side, nu er modent til den Afgjørelse, som nu finder Sted.

Lauridsen: Jeg har den stit modsatte Anskuelse af den ærede Ministers. I en europæisk Konflikt og i Krigstilsælde mener jeg, det er aldeles ligegyldigt, med hvilke Vaaben den danske Hær er forsynet. Det Spørgsmaal skal jeg dog ikke nu komme videre ind paa. I sin Tid stemte jeg sammen med det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Balgkreds (Bjørnshøj), der har arvet sin Faders klare Blik i militære Sager, imod denne Sag. Jeg stemte i sin Tid imod Dpførelsen af en Geværfabrik, jeg stemte derefter imod Anstaltelsen af Maskiner til Fabrication af Geværer, og det vilde ogsaa under almindelige Forhold have været mig behageligt at stemme imod Sagens Foretagelse, saaledes som den nu ligger for. Jeg havde tænkt paa at stemme imod, at denne Sag foretoges, da den paa Dagsordenen var opført eventuelt, og jeg havde ogsaa gjort det, hvis det ikke ved et Aftenmøde kunde se ud som hensynsløst imod Kolleger; thi det forekommer mig, at man skal have vanskeligt ved at se, at denne Sag, saaledes som den foreligger her, er paatrængende nødvendig og navnlig, at den skulde være af en saa paatrængende nødvendig Bestaffenhed, at den behøvede at sættes paa Dagsordenen med Betegnelsen: Eventuelt. Naar jeg imidlertid paa Sagens nuværende Trin afholder mig