

Medlems Ytringer i den Retning — var at lægge den samme Sporvidde paa en Bane af lettere Bygning end den, man ellers har; thi derved fristedes man til at befare denne lettere Bane — hvad der jo tilskyndende saa godt kunde lade sig gjøre, da Sporvidden er den samme — med Materiel, som Banen slet ikke er bygget til at bære, og derved knuser man Banen eller udsætter sig i det Mindste derfor. Nu tror jeg ikke, der er nogen Tvivl om, at Krigsmateriel vel er noget af den sværeste Transport, man kan have, og saa at bygge en Bane af lettere System, saaledes som det er foreslaaet i dette Lovforslag, naar man erkender og gjentagende Gange har udtalt fra Regjeringens Side, at den hovedsagelig har sin Betydning som Krigsmaterielbane, det forstaar jeg ikke; det foretømmer mig, at det er der ingen Sammenhæng i. I 1883—1884 fik vi Lovforslaget igjen, og Regjeringen gjentog da i Anmærkningerne til det ganske det Samme, som den havde sagt tidligere. Det er en Materielbane, og netop fordi det er en saadan og maa kunne beføres med samme Materiel som Statsbanerne, gaar det ikke an at gaa til en lettere Sporbygning. Ministeriet synes altsaa at være meget fast i den Betragtning saalænge; senere finde vi en Forandring. I Lovforslaget, saaledes som det blev forelagt i forrige Samling, stod Ministeriet saa nogenlunde, ja endogaa helt ud paa det samme Standpunkt, at Banen maa bygges efter det samme svære System, som de øvrige sjællandske Jernbaner ere byggede efter. Det hedder der i Motiverne: Banen skal tjene til en Forbindelse mellem de to Hovedbaner, og da den særlig af militære Hensyn skal have samme Trafikbæne som disse o. s. v., og man finder altsaa der endnu samme Betragtning for tredje eller rettere fjerde Gang fremfat af Ministeriet. Men da vi saa komme til Lovforslaget i Aar, saa finde vi, at Regjeringen mener: ja nu kan man dog maaste forandre Standpunkt i denne Retning. Der er nu foreslaaet i Lovforslagets § 1, sidste Punktum, at bygge Banerne efter et lidt lettere System; de tidligere Banefeligheder derved, den tidligere stærke Modstand derimod, er borte, og man tror, som det fremgaar af Motiverne til Lovforslaget i Aar, at kunne af Hensyn til Militærtransporten hjælpe sig med at forsyne Holdepladserne med Anløbsspor i saa stor Længde, at to normale Militærtog kunne krydse hinanden. Jeg forstaar ikke, hvorledes det har været muligt for Regjeringen at komme bort fra det Standpunkt, at Banen af militær Hensyn nødvendigvis maatte bygges ganske som de øvrige sjællandske Baner, som den

har forvaret 3—4 Gange med stor Styrke, og nu komme til at sige: Nei, nu kan det være det Samme, nu kunne vi bruge en lettere Bygning, naar vi blot faae Dmløbsspor ved de forskellige Stationer. Jeg for mit Vedkommende maa være af den Anskuelse, at denne Bane har ikke og kan aldrig faae nogen Betydning hverken med Hensyn til Lokaltrafik eller med Hensyn til den Trafik, der ibrigt kan ventes paa den, og at det vilde være en stor Uret, om man vilde friste Kommunerne til at give nogetsomhelst Tilskud til en saadan Bane, der aldrig vil kunne betale sig, hvorledes man saa end retter den. Man kaster Bold med, ja, som det synes, kaster i Grams med 80,000, 50,000, 40,000 eller 25,000 Kr. pr. Banemil, som Kommunerne skulle betale. Hidtil har man dog i det Mindste været saa venlig i Lovforslaget at fordrø, at Kommunerne skulle sige Ja dertil; det mangler blot, at man saaledes uden Videre uden Kommunerens Samtykke, skulde udskrive Skatter af dem. Smidlertid er det maaste ogsaa et Standpunkt, man naaer; jeg vil ikke haabe det. — Det er disse korte Bemærkninger, jeg skal indstrænke mig til, og ligejom jeg i det Hele taget kan slutte mig til, hvad der blev udtalt af Ordføreren for os To, det ærede Medlem for Sorø Amts 5te Valgtreds (S. Hansen), saaledes maa jeg ogsaa slutte mig til, hvad han udtalte om Flytningen af Slagelse Banestation. Tidligere hed det i Motiverne, at den Flytning vilde koste omtrent 1½ Mill. Kr. Det holdt man længe paa, men nu ser jeg nok, at man senere er kommen ned til, at den skal koste 900,000 Kr. Det er et Spørgsmaal, om det Overslag holder. Ja, det synes det ikke engang at gjøre paa en Maade, som man ellers ikke er vant til at se Overslag stille sig paa til Virkeligheden. Thi den ærede Ordfører fortalte os endogaa fornylig, at der vilde være en rent pekuniær Profit ved at flytte Slagelse Jernbanestation, ikke alene at det ikke vilde koste Noget, men at det gav et rent Overskud. Ja, jeg siger ligejom det ærede Medlem for Sorø Amts 5te Valgtreds, at det kunde jeg dog nok ønske noget nærmere dokumenteret. Man kan forstaa, at man i Slagelse har nogen Uvilighed ved at komme til Banestationen, da den ligger noget borte fra Byen. Men at Kommunerne, og da navnlig saadanne Kommuner, som jeg i Diebløkket har den Ære at repræsentere, og ogsaa saadanne Kommuner, som det ærede Medlem for Sorø Amts 5te Valgtreds repræsenterer, skulde bidrage til den Bekvemmelighed for Slagelse, kan jeg ikke finde nogetsomhelst Rimelighed i, og jeg kan ikke saadan ligefrem tro, at det endogaa