

Jernbane fra Løgstør til Viborg med en Sidebane til den ydste Ostbane, en Bane, som jeg overhovedet ikke kjender; der forelig- ligaar, saavidt mig bekendt, ikke noget Lov- forslag derom i Rigsdagen. Forslaget gaar med andre Ord ud paa at sammenfoble denne Bane med Løgstørbanen. Det er jo velbe- kendt fra for 2 Aar siden, at det er den sikreste Maade til at bevirke, at ingen af disse 2 Løve komme ud. Hertil skal jeg ind- strænge mig overfor det ærede Medlem og fraraade Vedtagelsen af begge disse 2 Ven- dringsforslag, som ikke kan Andet end standse og sandsynligvis hindre Lovens Udkommen. Af det ærede Medlem for Præsto Amts 3die Valokreds (Leth) og Sorø Amts 5te Valokreds (S. Hansen) er der stillet en Række Vædringsforslag, der gaa ud paa for det Første at udelade af Lovforslaget Slagelse Banegaards Flytning og at ude- lade begge de to Paragrafer, som handle om Tilskud, saaledes at der aldeles ikke kunde ydes noget Tilskud til de omhandlede Baner. Hvad det Første af disse Vædringsforslag angaar, antager jeg, at det beror paa en Misforstaaelse af de ærede Medlemmer, at de have stillet dette Forslag, idet de muligvis have antaget, at det er et Offer fra Statskassens Side at flytte Slagelse Bane- gaard efter Regjeringens Forslag; medens det jo er opløst under Forhandlingerne i Landstinget — jeg kan henvise til en Stri- velse, der er aftrykt i Landstingets Be- tænkning — at det er det Modsatte. Thi Merudgiften, som Flytningen vil forvolde, andrager 471,000 Kr., og den Begræns- ning af Driften, som derved vil opnaas, ud- gjør mellem 50,000 og 60,000 Kr. om Aaret. Det er altsaa en Foranstaltning, som fra et økonomisk Standpunkt i allerhøieste Grad anbefaler sig, og man maatte ønske, at der var Jernbaneanlæg, der vilde give denne Rente og denne Begrænsning; jeg har endnu ikke truffet paa Jernbaneanlægsforan- staltninger, der vilde give et saa fordelagtigt finantseelt Udbytte. Hvad angaar Udelabel- sen af Tilskudsparagraferne, kan jeg ikke An- det end at give de ærede Medlemmer min fulde Sympathi, og jeg tror, at hele Thing- et efter den Afstemning, som fandt Sted for 2 Aar siden, deler min Misforstaaelse med Hensyn til dette Forslag. Det Spørgs- maal, som jeg rettede til den høitærede In- denrigsminister, om han vil virke til at faae Tilskudene nedfatte ikke blot til 40,000 Kr., men endnu længere ned, har jeg ikke Noget imod at udstrække saa vidt som til at spørge, om den ærede Minister vil virke til, at vi blive helt fri for Tilskud. Det har jeg ikke en Smule imod, og jeg tror, at dersom den

høitærede Minister kunde udvirke dette for denne Bane, saavel som for den, der følger efter, vil dette Thing slutte sig dertil; det tror jeg at turde sige, støttet paa den Af- stemning, der fandt Sted her ved 2den Be- handling for 2 Aar siden. Men dersom den høitærede Minister ikke skulde kunne slutte sig dertil, maa jeg fraraade dette Forslags Vedtagelse; thi det er jo i saa Fald det Samme som Lovens Fortæstelse. Det beror i dette Dieblit paa den ærede Indenrigsmini- ster, om han vil staae os billigere Tilskud end de 40,000 Kr. i 15 Aar. Hvad For- slaget iøvrigt angaar, skal jeg afvente, hvad der fremkommer fra de to ærede Medlem- mers Side, og derefter udtale mig om dem.

Scharling: Jeg skal kun ganske kort motivere mit Vædringsforslag under Nr. 2 om at der i anden Linje af § 5 i Stedet for 80,000 Kr. skal sættes 50,000 Kr. Det hænger sammen med, at jeg tiltraader at vedtage det næste Forslag om en Jernbane fra Hobro til Løgstør uforandret i den Skikkelse, hvori det er kommet til os fra Landstinget. Da Statstilskudet der er 50,000 Kr., har jeg ikke ment, at man i denne Lov kunde gaa ned under dette Beløb, naar man holder paa det for Hobro-Løgstør Banens Vedkommende, og jeg har tillige den Anskuelse, at det vil lette denne Lovs Gang gjennem det andet Thing, naar Tilskudet fra Kommunerne ikke bliver nedlat fuldt saa stærkt, som det er foreslaaet af Flertallet.

Berg: Jeg maa gjøre den ærede Ordfører en Undskyldning. Han nævuede det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valokreds (Falkenstjerne) som Stiller af nogle ubrugelige Forslag, der bære mit Navn. Det vil sige, det var nogle i den ærede Ordførers Dine ubrugelige Forslag, og da jeg nødvendig vilde have bragt min meget elskværdige Kollega for Veile Amts 3die Valokreds i denne Situation, tillod jeg mig at gjøre den ærede Ordfører opmærksom paa Feiltagelsen. Det blev ilde optaget, saa ilde, at jeg tænkte paa, om vi dog ikke skulde foretage en Uvidelse af den Lov, som ligger til Forhandling her angaaende Sundehollet. I Betænkningen har jeg stillet et Par Vædringsforslag, lærlig de under Nr. 4 og 6, hvilket sidste jeg staae ene om. Saaledes forandre Tidene sig. Udvalget og saa godt som hele Thinget vare enige om det samme Forslag for to Aar siden, og jeg ser ikke, at der har været nogen Grund til denne Frontforandring. Hovedspørgsmaalet for mig ved denne Lov er, om den kan træde i Kraft samtidig med