

som jeg ikke her skal komme ind paa, at det er Regjeringens Krav, at Beløbet nedsættes, saa tror jeg, at det andet Thing vil følge den der, i og jeg tror, at det vil blive be-
tragtet ikke som et Bud — thi et Bud eller en Befaling udgaar ikke fra Regjeringen til noget af Thingene — men at det vil have en væsentlig Indflydelse paa det andet Things Holdning. Det Spørgsmaal, jeg med Hensyn til Tilskudet stiller til Regjeringen, er, om Regjeringen vil lægge sin Indflydelse i Vægtstaaen paa dette sene Trin, det er Noget, som Regjeringen hidtil har forsømt — saaledes at Tilskudet kan blive lavere end 40,000 Kr.? Jeg tvivler ikke om, at Regjeringen, som selv har foreslaaet 25,000 Kr., maa finde, at en Forhøielse til 40,000 Kr. er en for stor Forhøielse. Derfor spørger jeg den ærede Regjering, om den vil gjøre sin Indflydelse gjældende enten for det principale Forslag og da blive staaende ved de 25,000 Kr., eller i alt Fald, hvis Regjeringen ikke mener paa dette sene Trin at kunne gaa saa vidt, om da den ærede Regjering vil støtte det subsidiaire Forslag, som jeg i Forening med det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds har stillet om, at Tilskudet bliver sat til 40,000 Kr., men at det saa udredes i Løbet af 25 Aar i Steden for 15 Aar. Jeg tror, at det i det Hele taget maa siges, at det er et kort Tidsrum at kræve et saadant Tilskud udredet, eftersom det er en Foranstaltning, som ikke blot vil komme eet Slægtled, men flere til Gode, og derfor bør det ikke udredes i Løbet af en halv Menneftaalder. I og for sig vil der ikke kunne indvindes Noget imod, at det fordeles paa en længere Aarrække. Deri ligger ogsaa en lille Nedsættelse af Beløbet, idet Tilskudet som bekjendt skal ydes rentefrit, og en Fordeling paa længere Aarrække svarer selvfølgelig til en lille Nedsættelse i det Beløb, hvortil Tilskudet kan ansættes, hvis det skulde kapitaliseres i dette Dieblif. Forstjellen mellem det Beløb, hvortil det maa anslaaes, naar det blev kapitaliseret i Dieblifket vil blive 4—5,000 Kr. pr. Banemil, eftersom det bliver fordelt paa 25 eller 15 Aar. Hertil kommer jo, at de paa-gjældende Kommuner have beredt sig paa, og kun beredt sig paa hver for sit Vedkom-mende at deltage i et Tilskud, som svarer omtrent til 1,600 Kr. pr. Banemil, og den aarlige Præstation vil omtrent blive den samme, naar man sætter 25,000 Kr. at udrede i 15 Aar eller 40,000 Kr. i 25 Aar. Det har ikke ringe Betydning for de paa-gjældende Kommuner, om de hver især ville faae afstillige Tusinde Kroners Tilskud mere

at nyde om Aaret. Vi vide jo, hvorledes flere Kommuner ere stærkt bebyrdede med Gjæld, og det er sikkert den høitærede Mi-nister bekjendt, at en af de Kommuner, her er Tale om, netop for Tiden kontraherer et Laan, som vil paadrage den en aarlig Udgift af 11,000 Kr., saa nogle Tusind Kro-ners Forstjfel i Udgift om Aaret have virke-lig ikke ringe Betydning for den. Selvsjøl-gelig, dersom denne Forandring bliver fore-taget ved det nærværende Lovforslag, maa efter det samlede Udvalgs Mening den samme Forandring foretages ved det Lovfor-slag, som kommer til Forhandling her efter, nemlig Forslaget om en Bane fra Løgstør til Hobro. Hvad jeg her har yttret, gjælder i samme Grad om de Kommuner, som skulle yde Tilskud til og ere interesserede i det nævnte Baneanlæg. Landstinget har vel stillet sig forstjelligt, men Udvalgene have været enige om, hvad der ogsaa fremgaar af begge Betænkninger, at de med Hensyn til Tilskudene bør staa ens, og jeg tvivler ikke om, at dette Thing ogsaa vil fastholde dette Standpunkt. Det Spørgsmaal, jeg vil til-lade mig at rette til den høitærede Inden-rigsminister, er, om han vil gjøre sin Indfly-delse gjældende for at faae Landstinget til at gaa ind paa et Tilskud, som er lavere end 40,000 Kr. fordelte paa 15 Aar? Hvad det Forslag angaar, som blev stillet af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valg-kreds, maa jeg fraraade det paa det øvrige Udvalgs Vegne (Berg: Det er vel Veile Amts 2den Valgkreds). Det ærede Medlem behøver ikke at tale til mig, medens jeg staa her som Ordfører, det frabeder jeg mig (Berg: Ja, men det er Veile Amts 2den Valgkreds). Jeg ønsker ikke at blive forstyr-ret af det ærede Medlem — ja det ærede Medlem maa gjerne se paa mig....

Formanden (Høgsbro): Det ærede Medlem brugte en urigtig Betegnelse; det ærede Medlem sagde Veile Amts 3die Valg-kreds i Stedet for Veile Amts 2den Valg-kreds.

Ordføreren (Tauber): Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) har stillet et Par Forslag under Nr. 1 og 6. Disse Forslag fraraader jeg paa det øvrige Udvalgs Medlemmers Vegne. Det ene er et Spørgsmaal, som jeg ikke anser det for heldigt kommer ind under nærvæ-rende Sags Behandling, det vil kun frem-kalde en Strid, som kan bidrage til, at Sa-gen ikke bliver gennemført, og det andet Forslag, Forslaget under Nr 6, gaar ud paa at knytte denne Lov til Loven om en