

er paa det Reue med, hvilke Former man skal bruge for at faae en Minister til at sige Ja til det, han reelt er enig i. Saavidt jeg har forstaaet, har det ærede Medlem fra Horsens (Wajer) fulgt Forretningsordenens Gang og benyttet den Ret, der tilkommer ham, til at stille Wændringsforslag til denne Behandling. Naar den høitærede Minister siger, at hvis han havde valgt en anden Fremgangsmaade, kunde han have faaet ham til at sige Ja, men nu faar han ham til at sige Nei, saa har jeg maaste misforstaaet denne Udtalelse, men det er jo ogsaa muligt, at den skal forstaaes saaledes, at hvis vi vilde gaa den ad Forretningsordenen anviste Vej og vriste denne bevaret gennem alle Stadier for Forhandlingen, ere vi ilde stede med Hensyn til vore Forslag, og at der skal en anden af os ikke yndet, men desværre meget brugt Fremgangsmaade udenfor de foreskrevne Regler til, for at faae den høitærede Minister til at sige Ja til det, han i Realiteten er enig i. Paa mig gjør det et forunderligt Indtryk at høre den høitærede Minister staa i Realiteten paa Noget, han vil sige Ja til, men at han paa Grund af et eller andet Hensyn, han troede at skuldes, eller en eller anden Bevægelse, der var udeladt, tror at burde sige Nei til det, han ellers havde sagt Ja til. Det er muligt, jeg har misforstaaet en Replik af Ministeren; men jeg sætter Pris paa den, netop under de ekstraordinære Forhold, hvorunder Thinget arbejder med Hensyn til Vedtagelse af Forslag. Vedtages det nu stillede Wændringsforslag til § 2, vil det derved fremkomme Indhold af Loven synes mig ikke ganske passende til den ærede Ordførers Udtalelser ved første Behandling. I det Hele betragter jeg denne Lov som en meget tvivlsomt nyttig Lov, ja, jeg vil naerere sige: Set uafhængig af alle andre Bevægelser, vil den være for vor Kultur og Literatur en skadelig Lov.

**Indenrigsministeren** (Singerslev): Jeg skal gjerne svare det ærede Medlem, skjøndt det er mig ganske ubegribeligt, at det kan behøves, og at han tager saa høitidelig paa den Ting. Det ærede Medlem maa jo vide, at det reelle Ja fra min Side forelaa fra første Behandling. Hvis det ærede Medlem har fulgt med ved første Behandling eller har gjort sig bekendt med den, maa det ærede Medlem vide, at jeg sagde, at jeg vilde være med til at kodificere og revidere Estertryksloven; og at man vilde tage skjønsomt Hensyn til andre Lande, særlig til de nordiske Riger, følger af sig selv; det har jeg ogsaa vedkjendt mig. Der er ikke Tale om Realiteten. Det er naturligvis kun Formali-

teten, jeg har talt om. Hvis det ærede Medlem i Stedet for at stille Wændringsforslag — det har det ærede Medlem jo Lov til, men det er lidt beyderligt at stille Wændringsforslag og sige, at man aldrig har tænkt paa at naae til en Afstemning derover — havde formuleret sit Spørgsmaal paa en anden Maade, saa var Formen for mit Svar bleven Ja og ikke Nei. Om Realiteten svarede jeg forleden Dag, og jeg behøver ikke at gjentage det i Dag, thi jeg antager, at det, jeg har sagt om Realiteten, tror man, uden at jeg behøver at gjentage det.

**Wajer:** Jeg tror nu at have opfattet den ærede Minister rigtig. Hans Nei gjaldt ikke Sagen, men kun Wændringsforslaget, men Ministeren har jo med Hensyn til Realiteten svaret, at han vil virke i den Retning, som Wændringsforslaget angiver.

**Ordføreren** (N. S. Larsen): Naar det ærede Medlem for Veile Antz 2den Valgtreds (Berg) med nogen Opmærksomhed vil gennemlæse mine Udtalelser ved denne Sags første Behandling og sammenstille dem med det i Dag stillede Wændringsforslag, vil jeg tillade mig at mene, at han vil finde al ønskelig Overensstemmelse.

**Berg:** All ønskelig Overensstemmelse er et meget relativt, elastisk Udtryk. Jeg betvivler ikke, at jeg skal finde al ønskelig Overensstemmelse i den Forhandling, her føres; men jeg skal ikke naermere komme ind paa det for ikke at spille det høie Things Tid. Lige overfor den ærede Minister vil jeg dog sige, at man er jo dog noget daarlig stillet under saadanne Forhandlinger. Ekstraordinære Friste, knap Tid til at stille Underændringsforslag til Wændringsforslag, som ikke fremkomme før i den aller sidste Tid, og naar Betingelsen for at Ministeren overhovedet vil gaa ind paa det, er, at man i Forveien skal have forhandlet med ham, naagtet intet Udvalg er nedsat, og den ærede Minister er optagen allevegne, saa skjønner jeg ikke rettere, end at man er berøvet ethvert Middel under saadanne Forhold til at faae sin Mening tilkjendegivet. Paa Grund af den Indsigelse mod det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem fra Horsens (Wajer) agter jeg, om vi saa blive ene to, at stemme for hans Wændringsforslag.

**Formanden** (Søgsbrø): Det ærede Medlem har ikke lagt Mærke til, at Forslaget er taget tilbage og derefter er bortfaldet.