

forlænget til Herning—Hølstebro-Banen eller ud til Vestbanen, og skal det være en gennemgaaende Bane, maa den være breddsporet. Hvis nu den ærede Minister ikke kan gaa ind paa de 80,000 Kr., saa vil jeg sige, at jeg kan godt finde mig i at blive ved de 25,000, som Ministeren forhen har antydet at ville gaa ind paa, men saa maa man bevilge en Extrasum, hvis Banen skal gaa op ad Greissdalen; thi ellers kan man ikke faae den anlagt for den Sum. Mere har jeg ikke at sige; jeg vil blot ønske, at Ministeren ikke vil være altsfor knap med at lukke Rungen op.

**Berg:** Da det synes, som om Veile—Hølstebro ikke ligger for, skal jeg ikke udtale mig nærmere om dette Spørgsmaal. I alt Fald forekommer det mig, at særlig lokal Interesse vil en Mellembane mellem Herning og Hølstebro have; selv om den skulde anlægges nok saa let, var det Stykke anvist til at blive afhjulpet derved, hvorimod jeg ikke tør paastaa, at den anden Del af Banen har nogen egentlig almen Interesse i den Retning. For Syberne er det om at gjøre at faae deres Baner saa vidt mulig i Retningen Syd og Sydvest og ikke saa meget at blive satte ad Rjøbenhavn til. Det var tidligere Tendenten. Den første jydsk Bane, Aarhus—Struer, gik i den Retning. Forøvrigt havde den ogsaa en Tendent til England, det indrømmer jeg. Vøgstør—Hobro-Banen har ikke blot Tendenten til Aarhus, men ogsaa til Rjøbenhavn, og jeg synes, at Hølstebro—Veile-Banen har ogsaa mere den gamle Tanke: Rjøbenhavn, end at den sigter paa det, der afgjørende er Hovedsagen for Jylland: Syd eller rettere Sydvest. Naar jeg siger Syd, tænker jeg paa den Tid, da Hamborg og Thyfland ville konkurrere med England om vore Fedevarer, navnlig om vore Svin; den Dag kommer nok. I det jeg siger dette, sigter jeg paa, at vi allerede have de 3 Tverbaner og formentlig faae eller allerede have den fjerde, nemlig Banen Nord for Limfjorden, og at vi derigjennem virkelig have dog noget Ækvivalent for Krydsbanen i Retning af Rjøbenhavn. Stod Sagen imidlertid saaledes, at der var effektivt Spørgsmaal om Hølstebro—Veile, vilde jeg tvivle om, hvorvidt jeg turde modsætte mig en saadan Bane, der ogsaa vilde have en ikke uvæsentlig Interesse, men den effektive er jo Give—Veile, eftersom Flertallet har sluttet sig dertil, og eftersom Ministeren her har udtalt, at det vil han ikke modsætte sig. Jeg skal da først erkjende, at naar de Herrer gaa til Horsens—Tørring, som er vedtagen

her, saa er det ikke mere end simpel Lokalitet, at De samtidig give tilkjende, at de ville have en Veile—Give-Bane. Man har erkjendt gjentagne Gange, at Veile og Omegn maatte have en Bane, og at Veile maatte have Lov til at konkurrere med Horsens gennem en saadan Bane om det Oppland, som Horsens—Tørring-Banen med dens sidste Endepunkt vil berøbe Veile, og jeg vil ganske vist finde det rigtig, at denne Bane bliver anlagt saaledes — om Detaillerne skal jeg ikke nærmere udtale mig — at dens Forlængelse Nord paa ikke er udelukket. At et Bidrag af 80,000 Kr. pr. Banemil til denne Bane ikke er for Meget, indrømmer jeg fra mit Standpunkt fuldelig, og jeg skal tilføie, at der er jo endnu en Indstilling andetsteds fra, hvor man er saa naadig at gaa ind paa Horsens—Tørring-Banen, naar de selv ville betale den. Jeg kan ikke finde det foreneligt med Billighed, naar man dog finder denne Bane nødvendig, at da f. Ex. en enkelt Sognekommune som Hvirring—Hornborg skal skrive sig for 100,000 Kr., o: 10 Kr. pr. Td. Hartkorn i 30 Aar, for at faae en saadan Bane, uagtet Kommunens Sydende ikke ligger længere end  $\frac{1}{2}$  Mil fra den nærmeste Statsbanestation, og dens nordligste Del i Reglen ikke vil faae Nytte af denne Bane. Jeg kan ikke negte, at det ser mig forbausende ud, naar et stort Mindretal protesterer imod at belægges med en saa enorm Stat, at Staten, naar den vil give Lov til denne Banes Anlæg, ikke samtidigt ved Statstilskud letter disse Baner en saadan Byrde. Jeg vil haabe, at man ved denne Bane fortsættende vil holde paa, at naar den skal anlægges, hjælper Staten til. At denne Bane her fortjener sine 80,000 Kr., har jeg ikke nogen Tvivl om. Derimod har jeg nogle andre Betæneligheder. Jeg vil gjerne spørge det meget ærede Udvalg: Gjælder nu Amtsraadets Beslutning, dets Indvilgelse i at garantere 425,000 til Hølstebro—Veile-Banen ogsaa Veile—Give-Banen og dernæst kan man nu paaregne, at Veile Byraads Beslutning 1884, hvorefter det til en Veile—Give-Bane vilde bevilge 300,000 Kr., saaledes som det blev voteret i Byraadet, ogsaa staar ved Magt 5 eller 6 Aar efter, naar Veile—Give-Banen bliver anlagt paa den Maade, her er nævnt? Jeg antager, at det ærede Udvalg eller dets Flertal har sikret sig dette, hvad det jo let kunde gjøre naturligtvis ved Forespørgsel til den ærede Minister, som saa kunde lade det gaa videre til Amtsraadet og Byraadet. Har det sikret sig som Fundament for Anlæg af en Givebane det, som der vilde være for Anlæg af en Hølstebro—Veile-Bane?