

anbefalet dets Vedtagelse, som det nu foreligger. Da den ærede Ordfører udførlig har begrundet Udvalgets Stilling til Forslaget, antager jeg at kunne fritage mig for at komme ind paa Punkterne, forsaavidt de angaa Flertallet. Jeg behøver formodentlig overfor Flertallet kun at udtale mig om Spørgsmaalet om Rystbanen. Jeg har tilladt mig at stille et Endringsforslag med den Tilføielse til Expropriationsparagrafen, at der skal exproprieres fornøden Grund til en dobbeltsporet Bane til Helsingør. Det var i Motiverne til Lovforslaget forudsat, at det skulde ske; det er ikke noget Nyt; det er kun noget Nyt, forsaavidt som Tanken bliver formuleret saaledes, at det kommer ind i Lovforslaget i Form af Bemyndigelse til at expropriere fornøden Grund til en dobbeltsporet Bane. Det var oprindeligt ikke faldet mig ind, at det var nødvendigt at sige dette, men at man kunde nøies med i Motiverne at sige, at man agter at gjøre det. Den Grund, hvorfør jeg har tilladt mig at foreslå Tilføielsen, er, at der kunde fremkomme fra Lovseiernes Side Indvending mod Expropriationen, naar det ikke staar i Lovforslaget. Det er den reelle Grund dertil, og en anden Grund er den, at Forlængelsen af Banen opad til Helsingør er Begyndelsen til en Rystbane eller i hvert Fald nødvendig for en Rystbane, og naar dette Arbejde er gjort, vil Reften kunne udføres i kortere Tid; Forlængelsen medfører forskjellige Vanskeligheder. Det ærede Flertal udtalte, at jeg i Udvalget har sagt, at Forslag kan ventes i næste Rigsdagssamling. Om jeg just har brugt dette Udtryk, tør jeg ikke sige, men jeg vedstaar, at jeg allerede har taget og fremdeles vil tage denne Sag under nærmere Forberedelse, og jeg haaber, at Overveielsen maa lede til, at jeg kan fremsætte Lovforslag i næste Rigsdagssamling; men det vil ikke være skjult for ærede Herrer, at jeg er ikke berettiget til at sige, hvilke Lovforslag jeg bliver i Stand til at fremsætte i næste Rigsdagsamling. Med Hensyn til, at Flertallet har udtalt sig for, at Klampenborg skal absolut være Udgangspunktet, tager jeg fornødent Forbehold. Jeg maa have Væilighed til at undersøge nærmere, hvor Udgangspunktet skal være, og jeg nærer Tvivl om, at Klampenborg, selv om man vil gaa ud fra den nuværende Klampenborg-Bane og ikke fra en Station paa selve Nordbanen, hvad der ogsaa har været Tale om, bliver Udgangspunktet. Vælges et andet Udgangspunkt paa Nordbanen, faae Forholdene en anden Karakter, og der maa lægges andre Stigningsforhold til Grund; maaste kan man nøies med et enkelt Spor,

hvilket vil blive billigere, men ikke saa fyldestgjørende. Dette skal jeg indskrænke mig til at udtale lige overfor det ærede Flertal. — Det ærede Medlem for Velle Amts 2den Valgkreds (Verg) udtalte, at han vilde ikke foregribe Folkethingets Stilling ved at tage den samme Stilling som Flertallet. Jeg skal tillade mig at sige, at jeg betragter ikke Folkethingets Stilling som foregreben ved den Anmodning, her er stillet til Ministeren, saa lidt som jeg anser min Stilling for foregreben. Det følger af sig selv, at jeg maa forbeholde mig at overveie, hvilke Forslag jeg kan fremsætte, og Folkethinget maa det ogsaa være forbeholdt at være stillet frit lige overfor Forslaget; thi det er jo ikke sagt, at dette Forslag bliver saaledes, som ærede Medlemmer nu, uden at Sagen er nærmere undersøgt, have tænkt sig, at det skulde blive. I den Henseende tror jeg, vi Alle maa staa frit. At det ærede Medlem ikke vil binde sig lige overfor Rystbanen og i det Hele taget forbeholder sig sin Stilling, finder jeg høist naturligt; men jeg tror ikke, at man nødvendig behøver at sætte Rystbaneanlægget i Forbindelse med Anlæg andetsteds. Overfor det ærede Medlem, som sagde: Hvorefor faae vi ikke Rystbanen, da den kan forrente Anlægssummen, da maa jeg sige, at jeg har vedkjendt mig den Anskuelse, at det er ikke det, man ubetinget lægger Vægt paa, at man siger: Her er et godt Anlæg, det forrenter sig, og derfor foretrakkes det. Men paa den anden Side skal jeg ogsaa sige, at naar der er en rimelig Udbygning til, at der kan erholdes en rimelig Rente af Pengene, vil det gjøre, naar man ellers er paa det Rene med, hvor Anlægget skal være, og at det er betimeligt, at man noget lettere kan komme til det end ellers. Det ærede Medlem var beklæmt for Helsingørs Havn. Jeg skal dertil sige, at jeg kan ikke indstaa for, at man i Vængden kan beseile Helsingørs Havn med Dampfærger. Jeg tror det imidlertid efter de Undersøgelser, der ere skete, og nogle faa Mars Beseiling vil dække For skjellen mellem et Anlæg i Helsingørs Havn og et Anlæg udenfor den. Hvad jeg imidlertid hævder og gjen tager, er, at da man bevilgede Helsingørs Havn her i Rigsdagen, forudsatte man bestemt, at den skulde have en Dampfærge af en mindre Type, og derfor gav man en større Bevilling end ellers. Jeg er altsaa i fuldkommen Konsekvens med den Stilling, som den daværende Minister dengang indtog, og jeg fastholder denne, og Thinget er ogsaa i Konsekvens med sit Standpunkt fra den Tid, naar det fastholder, at Færgeleiet skal være i Helsingørs Havn. Det ærede