

mig til det ærede Medlem, hvis han har
 saa megen Tid tilovers, at han kan høre
 paa mig. Det ærede Medlem udtalte sig
 for det Første om, at man havde foreslaaet
 at udtage Ordet „grov“ et Par Steder foran
 „Uforsigtighed“. Jeg tror, at det ærede
 Medlem her har misforstaaet Meningen
 noget. I § 2 kommer det nemlig til at
 hedde, naar Forslaget ikke vedtages: „De
 løbende Dele af Drevværket, ved hvilket
 Kraften overføres fra Kraftmaskinen til Ar-
 beidsmaskinerne, skulle, naar de ikke ere
 hævede mindst 6 Fod over Gulvet, være
 saaledes indhegnede eller dækkede, at de Ar-
 beidere, som færdes i Arbejdsrummet, ikke
 uden grov Uforsigtighed kunne komme i Be-
 røring med dem.“ Det ærede Medlem kunde,
 hvis dette „grov Uforsigtighed“ skulde komme
 til at gaa paa Erstatningsbestemmelser for
 Arbeidere, have nogen Ret i at beklage sig
 over, at man vil tage Ordet „grov“ bort,
 men her tror jeg ikke, at det vil gjøre noget,
 og jeg har allerede bemærket, at det ikke
 stod i det oprindelige Regjeringsforslag og
 heller ikke i de Bestemmelser, som den ned-
 satte Kommission havde fremsat i sin Be-
 tænkning. Jeg tror ikke, at dette Ord „grov“
 i denne Forbindelse har saa Meget at sige,
 som det ærede Medlem mente, og jeg skal
 yderligere paavise, hvorledes vi paa flere
 andre Omraader have foreslaaet indsat Be-
 stemmelser, som skjærpe Lovens Bestemmelser
 i de Tilfælde, hvor det gjælder om at
 værne om Arbejderne. Vi have saaledes
 for det Første taget Møller med, som ikke
 vare optagne i Lovforslaget, og indsat
 Regler derom, og det ærede Medlem vil
 vistnok indrømme, at naar man ser paa
 den foreliggende Statistik, ere de fleste
 Ulykkestilfælde, som have havt Døden til
 Følge, fremkomne ved Centrifugeprægninger
 og Knusninger i Møller. Vi have ikke
 alene taget Møller med, men ogsaa fore-
 slaaet bestemt, at Trappegange skulde dækkes
 mod alle løbende Dele, forsaavidt det kan
 ske, og at der skal sættes et forsvaret
 Rækværk udenfor Vingerne paa lavt staaende
 Møller, hvor Folk kunne komme til For-
 træd. Dernæst have vi taget Hestegang
 med, saaledes at der ingen Tvivl kan være
 om, at de gaa med ind under Loven, og
 fremdeles have vi indsat en Bestemmelse om,
 at der skal være Sikringsmidler ved Ma-
 skiner ikke alene indtil 5, men indtil 6 Fod
 over Gulvsladen, hvilket atter er en skjær-
 pende Bestemmelse. For Vandhjul og Tur-
 biner have vi foreslaaet bestemt, at Nab-
 ningerne i Risten ikke maa være større end
 3 Tommer, i Stedet for, at der i Lovfor-
 slaget staar 6 Tommer, og endvidere at Alt

skal være dækket i Overfladen af det til-
 strømmende Vand. For Centrifugers Ved-
 kommende have vi ogsaa indsat en skjærpende
 Bestemmelse, ligesom vi ogsaa have fore-
 slaaet indsat i en Paragraf, at hvis der
 kan være Fare for Arbejdernes Sundhed,
 kan der paabehes Bestemmelser, som sikke
 Arbejderne. Det ærede Medlem vil alt-
 se, at vi paa flere Steder have foreslaaet
 indsat Bestemmelser, som sikke Arbejderne,
 ja, paa 7 forskjellige Steder indsat Bestem-
 melser, der skjærpe Loven i Favør af
 Arbejderne; det vil jeg tillade mig at gjøre
 opmærksom paa. Med Hensyn til det andet
 Endringsforslag om Børns Arbejde skal
 jeg for Fabrikernes Vedkommende gjerne
 indrømme Rigtigheden af, hvad det ærede
 Medlem udtalte, at de ikke gjerne skulde
 benyttes der under 12, maaske 14 Aar, men
 der er stor Forskjel paa, om man sætter et
 Barn til Arbejde i en Fabrik, altsaa i usund,
 daarlig Luft og lader det arbejde der hver
 eneste Dag i 8 Timer, eller hvormeget det
 nu er, Fabrikloven bestemmer, eller man f.
 Ex. lader et Barn en halv Times Tid eller
 flere Dage om Ugen tjøre f. Ex. Hesten for
 en Hestegang for en Hakklemaskine eller et
 Rjærneværk eller Sagnende. De to Ting er
 der saa overordentlig stor Forskjel paa, at
 de ikke synes mig saaledes at kunne sammen-
 stilles. Naar det ærede Medlem udtalte,
 at han navnlig ogsaa var imod det, fordi
 man ved at sætte et Barn til Arbejde ved
 Maskinerne optog en voksen Arbejders Plads,
 tror jeg ogsaa, han saae feil paa Forholdene,
 som de ere paa Landet. Det er navnlig om
 Sommeren, hvor Arbeidskraften paa Landet
 benyttes saa stærkt, at ikke alene Arbejderen,
 men ogsaa hans Hustru og Børn ere op-
 tagne, at Børn benyttes til den Slags Ar-
 bejde ved Landbrugsmaskiner. Om Vinteren
 derimod tror jeg ikke, at Børn benyttes saa
 meget. Hvis man forbyder dette, gjør man
 Fortræd overfor Smaafolk, og Forholdet
 vil slet ikke blive saaledes, at Barnet opta-
 ger en voksen Arbejders Plads. — Saa var
 det ærede Medlem ogsaa bange for, at Til-
 synet med Landbrugsmaskiner, naar de kom-
 munale Raad komme til at vælge Tilsyns-
 mændene, ikke vilde blive betroede Arbei-
 derne, hvorimod han kunde anbefale et Til-
 syn af Arbeidere og Arbejdsgivere. Jeg skal
 hertil bemærke, at jeg tror, det i mange Til-
 fælde, for ikke at sige de allerfleste, snarere
 vil blive Arbeidere end Arbejdsgivere, der
 saae dette Tilsyn. Jeg tror, at de kommu-
 nale Raad ville vælge f. Ex. en Haand-
 værksmand, som er vant til at lave Maski-
 ner og reparere dem, snarere end, at de vælge
 en Mand, som er vant til at lade sine Ma-