

Søm, Riler og deslige, uden at være dækkede saaledes, at de frembyde en glat Overflade, men naar man har lidt praktisk Kjenndskab til Maskiner paa Landet, hvorved der benyttes Riler, Skrueringe og deslige, veed man, at de ikke kunne dækkes saaledes, at de frembyde en glat Overflade, thi saa kunne de slet ikke gjøre den Tjeneste, de skulle. Man har derfor foreslaaet at den Linie skal tages ud, og at der blot skal staa: „dækkede paa betryggende Maade,” thi saa kan man f. Ex. nemt spænde et Stykke Læder eller Bignende over, saaledes at de blive dækkede paa betryggende Maade. At de skulde frembyde en glat Overflade, vilde i Praxis vise sig meget vanskeligt. Man har foreslaaet at indsætte et nyt Stykke i § 7, saalydende: „I Møller skulde Opgange og Trapper være behørig dækkede fra alle løbende Dele; for ældre Møllers Vedkommende kun, forsaavidt det kan ske uden Hindring for Møllens frie Brug eller Forandring af Møllens eller Bærkets Indretning.” Møller ere oprindeligt ikke medtagne i Lovforslaget, men det viser sig af statistiske Opgjørelser at der er sket ikke saa faa Ulykker (Dødsfald) ved Møller. Derfor har Udvalget ment, at det vilde være heldigt, om denne Bestemmelse for Møllers Vedkommende kom ind. Man har ikke turdet fremsætte det anderledes, end at det kun gjælder for nye Møller og for ældre, kun forsaavidt det kan ske uden Forandring i Indretningen uden Ombygning og i det Hele uden Hindring for at man frit kan benytte Møller. Man har under Nr. 8 taget en Bestemmelse om Hestegange, fordi det muligvis kunde misforstaaes, saaledes som det var fremsat i Lovforslaget og dernæst har man sat den Bestemmelse ind, at i Hestegange skulle alle Tandhjul, Drev og Bignende være dækkede, medmindre de ere havede mindst 6 Fod over Banen. Dette Tal 6 Fod er analogt med det under Nr. 6 foreslaaede; man har nemlig adskillige Hestegange, hvor Drivhjulet er anbragt paa en opretstaaende Axe, saaledes at Hesten kan gaa neden under og Forbindelsesagelen altsaa er hævet mere end 6 Fod over Jorden, og for saadanne Hestegange er det unødvendigt, at paahyde at Tandhjulet skal være dækket, naar det er anbragt højere end 6 Fod. Vædringsforslaget under Nr. 9 er kun en Redaktionsændring. Nr. 10 gaar ud paa, at man for Vandhjul og Turbiners Vedkommende mener, at et Mellemrum mellem Listeraabningerne af 6 Tommer var for meget, hvorfor man har foreslaaet det ændret til 3 Tommer. Nr. 11 er nærmest at betragte som en Redaktionsændring. Under Nr. 12 har man

foreslaaet et Stykke indsat, som oprindeligt habes i Brandsynsloven. Det hedder nemlig: „Udenom Vindmøller skal være et forsvarligt Rækværk, saa Uvedkommende kun ved Uagtsomhed kunne komme i Berøring med Vingerne”. Vi have det som sagt i Brandsynsloven for Stubmøller og andre lavtstaaende Møller, hvor Vingerne gaar tæt ned til Jorden. Men saavidt Udvalget bekiendt, skjønner man ikke, at dette Paabud egentlig er efterkommet, nemlig fordi der ikke er noget Tilsyn, som ser efter, at denne Lovbestemmelse bliver overholdt. Under Nr. 13 har man givet Lovforslagets Bestemmelse en anden Affattelse og foreslaaet, at Stykket redigeres saaledes: Naar den frie Brug af Maskinerne eller Arbeidets Bestaaenhed lægger særlige Hindringer i Veien for Gjennemførelsen af de i denne Paragraf anførte Bestemmelser, kan Tilsynet tilstaa Væmpelser. Man har nemlig været bange for, at saaledes som sidste Stykke i § 2 udviser; at der af et meget tjenstvirigt Tilsyn kunde paahydes Bestemmelser, som kunde blive altfor generende og for kostbare for vedkommende Eier af Maskinen, hvorfor man har foreslaaet denne Bestemmelse ændret, saaledes at Tilsynet kan tilstaa Væmpelser, men Meningen er selvsølgelig, at der habes Refkurs til Justitsministeriet. Det er iøvrigt et Punkt, hvor der kan henvises til Vædringsforslaget under Nr. 46, hvor man har indsat et nyt Stykke, at Afgjørelsen skal træffes af Justitsministeriet, hvor der opstaaer Uenighed mellem Eieren eller Brugerens af Maskinen og Tilsynet. Under Nr. 14 har man foreslaaet samme Bestemmelse som tidligere, at Ordet „grov” udgaar. Vædringsforslaget under Nr. 15 gaar ligeledes ud paa, at man ikke skal kunne tvinge Jolt til at foretage Ombygninger i Tilfælde, hvor man dog ikke kan saae Maskinerne saa sikkert overdækkede, som ønskeligt var, hvorfor der foreslaas tilføjet, naar det kan ske „uden større Forandring af Bygningens Indretning”. Under Nr. 16 gaar Vædringen ud paa at udtage den Bestemmelse om, at Tilsynets Afgjørelse kan indankes for Justitsministeriet. Der skal jeg atter tillade mig at henvise til Vædringsforslaget under Nr. 46, hvor der en Gang for alle er sat en saadan Bestemmelse ind. Under Nr. 17 har man sat en Bestemmelse ind, at Tilsynet kan afgjøre, hvorvidt det kan være til Hindring for Maskinernes frie Brug, hvis Sikringen skulde bestemte udjøres, som i Loven paabudt. Der er nemlig ikke saa faa Maskiner, hvor det vilde være saa at sige umuligt, hvis man skulde bruge dem, og særlig gjælder dette om de almindelige