

de samme Elever at gjøre flere Gange. Det er et Tilfælde, som netop er forudsat, at den samme Elev, efter først at have gaaet paa en Folkehøjskole vil ønske at gaa paa en Landbrugsskole. Den ærede Ordfører forlangte oveniøbet, at der skulde sørges for, at Eleverne fik større Bidrag anden Gang, de besøgte en af disse Skoler. Er det da ikke bedst og rigtigst, at den samme Autoritet begge Gange uddeler Beløbene. Det forekommer mig at være naturligt, jeg ser ikke, det er forbundet med nogen Uansælgelighed, eller at der overhovedet er Noget der taler derimod. Her er ikke Tale om at udelukke Amtsrådet fra noget kommunalt Anliggende. Men det ærede Medlems Kjærlighed til Amtsrådene er forøvrigt af en høist mærkværdig Bestaffenhed, idet han tidligere har erklæret, at det var høist mærkværdigt, for ikke at sige høist scandaløst, at vi just havde saadanne Amtsråd, som vi have. Men hvorfor saa tillægge dem særlig Betydning og Myndighed. Saa talte det ærede Medlem om tekniske Skoler. Jeg veed ikke, at nogen kommunal Myndighed har med Uddeling til tekniske Skoler at gjøre. Det er jo i hvert Fald en Sag for sig, der har en ganske anden Betydning. Nu kunde jeg forstaa den Betænkelse, man har, hvis det var saaledes, at man vilde forlange eller hidtil andet Steds havde forlangt — men det har man, saavidt jeg veed, ikke — at de Vedkommende skulde opgive, hvilken Skole de ville besøge; saa kunde jeg endda forstaa, at der kunde være Stræf for Partisthed, men det er jo slet ikke Tanken at forlange det, og det behøves jo ingenlunde. Hvis det var saaledes, at der uddeles Elevunderstøttelser til hvilkenhelst Landbrugsskoler, ogsaa ikke anerkjendte, da maatte det naturligvis forlanges, men da Elevunderstøttelserne kun kunne gives til den Kreds af Skoler, der ere anerkjendte, eller som maatte blive anerkjendte, hvis denne Lov kommer ud, behøves det jo ikke, at Vedkommende opgiver den Skole, han vil besøge. Jeg kan ikke se, at det skal kunne fremkalde nogen Betænkelse, thi hvis man ønsker det, kan man jo lade være at opgive Skolen, det skal jeg ikke have Noget imod. Man kan naturligvis ikke hævde, at en Ansøgning skal være ugyldig, hvis Vedkommende sætter ind, hvilken Skole han vil besøge, men man kan jo godt etablere som en fast Hovedregel, at der blot i Almindelighed i Ansøgningen sættes, at Vedkommende ønsker at gaa paa en Landbrugsskole. Man kan saa meget mere gjøre dette, som Understøttelsen jo ikke bliver udbetalt, før det godtgjøres, at Vedkommende

besøger vedkommende Skole. Jeg kan altså ikke forstaa, at der kan være nogen Betænkelse derved, og jeg finder mig brøstholden, hvis man vedtager dette Endringsforslag, thi saa gaar man bort fra Noget, som jeg ansaa for fastslaaet overfor mig, at man vilde modtage.

Under Nr. 8 har jeg tilladt mig at stille et Endringsforslag om Begrænsningen af Summen til Elevunderstøttelser, idet jeg foreslaar, at den samlede Understøttelse ikke maa overstige 60,000 Kr. Den ærede Ordfører har stillet et Underendringsforslag om at fastsætte Summen til 100,000 Kr. Jeg vil dog meget tilraade at blive staaende ved det, jeg har foreslaaet, og jeg vil her atter minde om, at man staar paa bar Bund. Man har jo endnu ikke en saadan Udbylning her, som man har ved Folkehøjskolerne, og deraf, at man har en saa stor Sum som 100,000 Kr. til Højskolerne, hvor ingenlunde udledes, at man ogsaa behøver strax at begynde med 100,000 Kr. til Landbrugsskolerne. Brede Medlemmer have jo endog ønsket, at Landbrugsskolerne ikke skulde gaa op til et altsor stort Tal, til et saa stort Tal som Folkehøjskolerne, og jeg synes, at det vilde være en passende Maade at vise dette paa, at man foreløbig satte den Sum, der staar til Raadighed her, noget lavere end ved de andre Skoler. Der er jo ingen Fare derved, da man altid paa Finansloven kan komme til rundeligere Bevillinger. Jeg tror ogsaa, at det er af den Slags Ting, som kunne komme til at skabe Lovforslaget paa dets videre Gang, dersom man vedtager dette Forslag, og jeg skal altså forraade det. — Endringsforslaget under Nr. 10 er en ligefrem Konsekvens af den tidligere Redaktion; staaer der paa det ene Sted „Indenrigsministeren“, saa bør der ogsaa staa „Indenrigsministeren“ paa det andet Sted. — Til Tilfyn med Skolerne har jeg foreslaaet optaget en Sum af 6,000 Kr., og jeg skjønner ikke rettere, end at den ærede Ordfører har tiltraadt det. Det er jo til Dels Ytringer, der falder ved den Behandling, som have givet mig Anledning til at foreslaa optaget denne Bevilling, som giver mig Bemyndigelse til at anvende en vis Sum til Tilfynet, og jeg antager, at man vil finde det i sin Orden. Jeg har stillet 3 Endringsforslag til denne Behandling, og de gaa ud paa at indfætte visse Ting i Lovforslaget. Jeg har stillet dem, fordi jeg antog, at de Ting, jeg maatte ønske optagne i Lovforslaget, burde jeg positivt foreslaa optagne for at bidrage til, at Lovforslaget fik bedre Form og Indhold. Derimod har jeg undladt at stille 2