

kastet. Det er vel forøvrigt heller ikke stillet i anden Betydning. — Jeg har tilladt mig ved Endringsforslaget under Nr. 6 at foreslå, at det samlede Beløb til disse Skoler ikke maa overstige 60,000 Kr.; jeg tror, det er rigtigst at bestemme dette, og jeg har allerede ved forrige Behandling bebudet Forslaget. Det er stillet saaledes, at der ikke kan ydes mere, medmindre særlig Bevilling gives, jeg synes derfor ikke, det kan genere, og det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), kommer jo altsaa til de frie Bevillinger paa Finansloven. Jeg haaber derfor, han vil sjonne paa, at jeg har stillet dette Forslag. Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Falkenstjerne) savnede en Maximalgrændse i 3die Stykke af § 5, men jeg skal gjøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at en saadan jo findes, idet der staar, at det samlede aarlige Beløb til den enkelte Skole ikke maa overstige 3,000 Kr. Jeg tror ikke, der behøves nogen særlig Grændse for det yderligere Tilskud, der kan gives, men Grændsen for det samlede Beløb, der frit kan ydes den enkelte Skole af Ministeren, er jo, som sagt, 3,000 Kr.; der er altsaa ganske sikkert en Begrændsning. Jeg skal endnu angaaende denne Paragraf gjøre en Bemærkning, hvor-til der er givet mig Anledning ved, hvad der er sagt mig af det ærede Medlem i eller udenfor Salen, nemlig med Hensyn til, hvad der forstaas ved Marsleber. Det er intet nyt Udtryk, og det bruges i samme Betydning som ved de almindelige Folkehøjskoler. For at komme i Betragtning som Marsleber behøver man selvfølgelig ikke at have gaaet et Aar igjennem paa Skolen, saa vilde det være et uberettiget Udtryk, det betyder kun, at, naar et Antal Elever har været der et halvt Aar, saa bliver den Sum, der skal beregnes for de Vedkommende, ved Hovedberegningen at beregne med Halvdelen af, hvad det vilde være for det samme Antal Elever i et helt Aar. Det er selvfølgelig kun den Betydning, det Forslag kan have. — Jeg kommer saa til Forslag under Nr. 7 om, at Amtsskoleraadene ændres til Amtsråadene. Jeg beklager meget, at dette Forslag er stillet. Det er et af de Punkter, hvor jeg troede at være bleven enig med Udvalget, saaledes at det var afgjort. Idet jeg har gjort meget betydelige Indrømmelser, gik jeg dog ud fra, at man vilde blive stående ved Noget af det, jeg satte Pris paa. Jeg tror ogsaa, at dettes Vedtagelse vil give Lovens Gjennemførelse een Vanskelighed mere at overvinde. Det ærede Medlem var betænkelig ved, at der stod Amtsskoleraad, da det var Noget, vi ikke kjendte.

Saa, det kan jo være et Spørgsmaal, om det er en teknisk og officiel Benævnelse. Dog tror jeg, det bruges i det officielle Sprog. I Loven af 8de Marts 1856 staar det vel ikke direkte, men dog indirekte nævnt, idet der staar saaledes, at „for enhver Amtsråadsreds med de i samme belliggende Kjøbstæder oprettes en Skolefond“, og saa staar der senere: „Skolefonden bestyres med Hensyn til Anvendelsen af dens Midler af en Amtsskoleinspektion, der bestaar af samtlige Skoleinspektorer i Amtsråadsredsen. Ved Siden af Amtsskoleinspektionen skal der oprettes et Skoleraad“. Dette Skoleraad er altsaa tydelig nok oprettet for hver Amtsråadsreds, og det er altsaa et Amtsskoleraad. Jeg tror altsaa, at selv om det ærede Medlem kan have Ret i, at Loven bruger Navnet Skoleraad, saa er der ikke noget Menneke, og jeg tror heller ikke nogen Jurist i Danmark, der vil have nogen Betænkning ved at sætte Benævnelsen Amtsskoleraad ind i Loven, jeg har i alt Fald ingen Betænkning derved. Saa sagde det ærede Medlem, der særlig motiverede denne Bestemmelse: Amtsråadene Stilling skal hævedes. Saa, det er ogsaa min Mening, at de skulle hævedes i Henseende til den Myndighed, der tilkommer dem, nemlig i de rent kommunale Anliggender. Men jeg kan ikke antage, at det ærede Medlem henregner det at udrede Skolestipendier til rent kommunale Anliggender, det turde dog nærmest være Skoleanliggender, og det er derfor ret naturligt, at man benytter Skoleraadene. Saa sagde det ærede Medlem: Saa, men Skoleraadene henhøre jo under Kultusministeriet, Gud bevare os! det kan dog ikke gaa an, at en Lov, der vedrører Indrengsministeriet, taler om Skoleraadene. Jeg veed ikke, om det ærede Medlem ikke skulde høre til dem, der have stemt for § 6, om hvilken jeg forleden Dag og vistnok med mere Føje bemærkede, at den ubelukkende vedrørte Kultusministeriet. Men kan man med god Samvittighed paastaa, at der skal lovgives om Folkehøjskolerne paa en Lov, der kontraheres af Indrengsministeren, saa kan jeg ikke forstaa, at man kan føle sig generet ved at sætte Amtsskoleraadene ind paa en Lov, der vedrører Indrengsministeriet. Det forekommer mig, at man saa vil komme til at sluge Elefanten, medens man affier Møgen. Jeg kan derfor ikke se nogen Betænkning ved at benytte Amtsskoleraadene. Da det dog maa erkendes, at der er Elever baade fra Land og By, synes det meget naturligt at tage den Autoritet, som netop er vant til at uddele Præmier og Understøttelser til Elever, og som kan faae med