

seende og den Betydning, som det nu har. I Fjor tillod jeg mig at fremsætte et Forslag til Lov om Forandringer paa den kgl. Bete riner- og Landbohøjskole og udelukkende derom. Det ærede Udvalg, som blev nedsat i denne Sag, afgav sin Betænkning og ønskede, at Landbrugsføle spørgsmaalet skulde optages i Forening med Landbohøjskole spørgsmaalet og nævnte et Tal til en rund Sum, som skulde uddeles til Landbrugsfølerne. Jeg imødemod det ærede Udvalgs Ønsker i Fjor, uagtet der ingen Afstemning var foregaaet her i Thinget, og optog paa det i Marts fremsatte Forslag en Bevilling paa 40,000 Kr. I det Udvalg, som har været nedsat, er man efterhaanden kommen over til at forlange ganske anderledes Ting gjorde for Landbrugsfølerne, er kommen ind paa at formulere Forslag, som jeg ganske vist til dels har været behjælpelig med at bringe ind under sikkre Former og give Understøttelsen paa en anden Maade og i et helt andet Omfang. Naar jeg har fulgt med til det og har, som jeg tror, viist det ærede Udvalg og ogsaa det ærede Thing ikke saa lidt Smødekommen, har jeg ogsaa Grund til at sige: Skulde vi ikke se denne Sag under en passende Begrænsning, og til at advare imod, at man nu bringer den langt videre og faar Ting ind deri, som kun kunne virke forstyrrende. Jeg gjør disse Bemærkninger ligeoverfor de Udtalelser, som ere komne fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valokreds (Berg) og hans ærede Fælle (C. Ravn.) De have stillet Endringsforslag om at faae det Hele over paa Finantsloven og at faae det til en ren og skær Bevillingslag, saa at det er Rigsdagen som saadan, der hvert Marts skal tage Stilling og tage ny Stilling til disse Ting. Jeg tror ikke, det vil baade Sagen, og derfor advarede jeg ogsaa ved forrige Behandling mod at vedtage disse Forslag. Jeg vil bede de Herrer erindre, at vi staa paa har Grund, og jeg har erklæret mig villig til at hjælpe, forsaavidt jeg kan, til at komme et godt Stykke frem ad Veien. Derfor tror jeg, at jeg har Grund til at sige: lad os ikke komme saa langt som de ærede Medlemmer ville, thi jeg tror ikke, man gaaber, men skader Sagen, idet det saa ikke vil lykkes at føre den igjennem. Jeg vil sige det rent ud strax, at jeg advarer mod det ærede Mindretals Forslag under Nr. 4 og 5 og Nr. 12 og 13. Det er Forslag, som ere mindre vel overveiede. — Jeg skal nu tillade mig at udtale mig om de øvrige forskjellige Endringer og dertil knytte de Bemærkninger, som der kan være Grund til at gjøre. Forslaget under Nr. 1 kan jeg kun paastjønne. Det gaar ud paa, at Læreren

i Zoologi skal have fast Ansættelse og indbefattes blandt de faste Lærere ved Landbohøjskolen. Det har jeg udtalt mig for ved 2den Behandling, og det ærede Medlem (C. Ravn) har nu været saa imødemodende at stille Forslag om at indsætte denne Lærer uden at tage Høgen ud. Ved den forrige Behandling vilde det ærede Medlem have nogle Andre ud, men nu finder det ærede Medlem sig i at beholde dem og give mig dette Plus. Det tager jeg overordentlig gjerne imod. Det Forslag overraster mig noget, thi det ærede Medlem pleier just ikke at være af dem, som ere rundhaandede til at bevilge nye Lønninger og nye Ansættelser, men jeg takker som sagt det ærede Medlem, fordi han har stillet dette Forslag, og kan det fores igjennem Thingene, skal det være mig en Fornøjelse at modtage det. Det andet Forslag af det samme ærede Medlem, det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valokreds, angaaende Staldbygningernes Rytning, kan jeg ogsaa kun erklære mig for. Jeg har allerede ved Konferencen i Udvalget havt Leilighed til at erklære, at det vilde være en stor, virkelig Forbedring, om man vilde gaa dertil, og det vil i høi Grad glæde mig, om Forslaget kan gjenføres. Det tredje Endringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem, kan jeg ikke se paa ganske paa samme Maade. Jeg skal forøvrigt erklære, at naar de ærede Medlemmer have debatteret om, hvem der var „rette Vedkommende“, og den ærede Ordfører ikke vilde vedkjende sig at være det, er jeg ganske enig med den ærede Ordfører. „Rette Vedkommende“ maa vel i dette Tilfælde være Ministeren og ingen Anden; det tror jeg ikke, der kan være Tvivl om. Jeg kan være ganske enig med det Medlem, der sidst talte, det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 1ste Valokreds (Thomsen); forsaavidt Forslaget kun betegner, at man skal indskrænke Udgiften, hvilket er muligt, skal jeg være villig til at erklære, at det er Noget, der bør ske. Jeg skal være villig til at se, om der ved vedkommende Staldbygning kan indskrænkes Noget, derimod kan jeg Intet have, men det ærede Medlem vil dog vide, at, naar Sagen ikke har været gjort til Gjenstand for nogen specielle Underjøgelse — der er jo kun faldet nogle enkelte Ord i Udvalget, og jeg har ikke saaledes kunnet gaa det igjennem — saa kan jeg ikke her sige, om der kan spares 15,000 Kr., særlig da det er en ny Post. Jeg vil derfor sætte Pris paa, om det ærede Medlem vil nøies med, at jeg siger, at jeg skal undersøge Sagen, og derfor vil lade sit Forslag falde, i alt Fald vil jeg ønske, at det maa blive for-