

fra at den nuværende Staldbygning ikke alene var en dårlig Bygning, men rimeligvis ogsaa befængt med en vis Smitte efter den lange Brug, der var gjort af den, og at man altsaa helst ønskede at komme bort fra Pladsen til et andet Sted, ligesom den anden Bygning, nemlig Anatomibygningen, ønskedes lagt i saa stor Nærhed af Læreaustalten som mulig. Smidlertid gif man bort fra det og sagde: Nei, Staldbygningen er i Virkeligheden i sine Mure og i sit Trævært ret god, vi kunne ikke gaa fra den og rive den ned; vi maa reparere den og altsaa blive paa Pladsen og selvfølgelig lægge Anatomibygningenovre bagved de andre Bygninger. Nu gaar mit Forslag ud paa at blive staaende ved det, som man fra alle Sider ansaa for rigtigt, nemlig at rive Staldbygningen ned, bygge Anatomibygningen paa dens Plads og opføre en tidsvarende Stald ovre bagved Bygningerne. Men dette vil medtage ca. 50,000 Kr. mere, og nu ville de Herrer maasse sige: Er det, vi have i Forveien, ikke nok? Jo, det skal jeg indrømme, det er en stor Sum, men naar vi skulle til at have Noget indrettet, skulle vi saa ikke være enige om at indrette det saaledes, at vi virkelig kunne faae den Gavn ud af det, som det er ønskeligt, at vi kunne faae, og som vi forhaabentlig kunne faae. Jeg viger derfor ikke tilbage for at forøge Summen med disse 50,000 Kr. — Vædringsforslaget under Nr. 3 er i Grunden kun opstillet, for at jeg kan faae en Erklæring om det, som det gaar ud paa. Thi i Henhold til den Form, som det har, vil det ganske vist ved en Afstemning komme i Kollision med Vædringsforslaget under Nr. 2. Naar jeg har opstillet det, er det for at høre, om der kan gjøres Noget paa det Omraade. Mit Forslag gaar nemlig ud paa, samtidig med at jeg anbefaler Bevillingen til Hestestalden, om det skulde være muligt at gjøre nogen Indskrænkning med Hensyn til Bygningen af en ny Hestestald. Naar jeg har taget Summen 15,000 Kr., skal jeg sige, at den er greben hen i Luften. Jeg har kun taget den for at faae en Erklæring, om der kan gjøres nogen Besparelse og da hvilken, og jeg forbeholder mig derfor, efter at have hørt Udtalelse fra rette Bedkommende, muligvis at tage Forslaget tilbage. Jeg har altsaa stillet Forslaget for at faae at høre, om der virkelig kan gjøres Noget paa dette Omraade, og hvilken Sum det da dreier sig om. Naar jeg altsaa har været med til at stille Forslaget under Nr. 2, er det i Haab om, at man iøger saavidt muligt at spare paa andre Omraader, — om det mulig kan blive 15,000 Kr. eller 20,000 Kr., skal jeg ikke indlade mig

paa — men at man altsaa ved disse Hundestalde tager Hensyn til Tanken i dette Forslag, der gaar ud paa at indskrænke Alt, hvad der er mulig, uden at naturligtvis derfor Væmmedet med Hundestaldens Opførelse skulde blive mindre tilfredsstillende, end ønskeligt er. Endvidere skal jeg kun sige, at jeg glæder mig over, at 15 Medlemmer have optaget det Forslag, som det ærede Medlem fra Rolsing (Berg) og jeg sidst opstillede, men som blev forkastet her i Thinget, nemlig Ombygningen af „Amtsstoleraadene“ med „Amtsråadene“. Det kan kun glæde mig, at denne Tanke vedblivende bliver fremsat, og jeg haaber, at de 15 ærede Medlemmer maa have større Held end vi To, til at føre denne gode Tanke igjennem.

Formanden (Høgsbro): For en kort Bemærkning har den ærede Ordfører Ordet.

Ordføreren (Tutein): Det, der gav mig Anledning til at bede om Ordet for en kort Bemærkning, var en Udtalelse af det ærede Medlem, der nu satte sig. Han sagde, at han om sine Vædringsforslag ventede at høre rette Bedkommendes Udtalelser, og jeg vil da gjerne have det ærede Medlem til nærmere at forklare, hvem han anser for rette Bedkommende i denne Sag. Han har hørt Ordføreren, været med i Forhandlingerne i Udvalget, og han har hørt Ordføreren for Klertallet udtale sig; det er altsaa ikke rette Bedkommende. Jeg vil nu gjerne vide, hvem der er rette Bedkommende i denne Sag.

G. Navn: Jeg gaar ud fra, at foruden den ærede Ordfører, som jo ikke har talt om dette, skulde man ogsaa tro, at den ærede Minister kunde have Noget at sige til Oplysning om de Forslag, der ligge paa Thingets Bord.

Ordføreren (Tutein): Altsaa den ærede Minister er rette Bedkommende i denne Sag.

G. Sørensen: Jeg vil tillade mig at anbefale Vædringsforslaget Nr. 7, som er det, der ved 2den Behandling forelaa som Underændringsforslag fra to Medlemmer af Udvalget. Naar den ærede Ordfører før fandt det mærkbærdigt, at dette Vædringsforslag var stillet op, at han her skulde træffe det igjen, skal jeg for min Del dertil bemærke, at de 15 Medlemmer, der have stillet det, have ikke gjort Andet, end hvad Forretningsordenen tilsiger dem. De have fulgt den Nei, Forretningsordenen anviser,