

lige Tilfælde; men det er ikke bevist, at det var særligt gennem Mælkesforgiftning. Vi have fra 1887 ikke et eneste Tilfælde med dødelig Udgang. Det fremhæves udtrykkelig, hvad jeg ogsaa betoned, i alle 3 Fysikaters Indberetninger, at den Forgiftning, som var skyldt deraf, var af en anden og mildere Art end den sædvanlige. Derfor er jeg tilbøjelig til at mene, at det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) har Ret, naar han siger, at der er, hvad der ogsaa forekommer mig, fra Ministerbordet en noget for stærk Trang til at lovgive paa dette Omraade, og at deri ligger en Vist til at lægge Baand paa Befolkningen. Naar det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (N. Jensen) gjorde gjældende, at han ikke var i Uoverensstemmelse med sin Holdning fra i Fjor, da skal jeg ikke dvæle videre derved. Men jeg vil kun hævde, at der var en Bøjsensforskjel paa, at Stiftsfysikus Trautner havde brugt i en Avisartikel Ordet „uden Tvivl“ og i en officiel Indberetning brugt Udtrykket „antages“ for det tilsvarende Tilfælde. Jeg kan ikke tænke mig nogen anden Grund til, at Udtrykkene ere blevne forskellige end den, at det har været lettere for Manden at bruge et stærkere Udtryk, hvor der ikke fulgte noget egentligt Ansvar med, medens det var vanskeligere at komme til at bruge det paa et Omraade, hvor man kunde komme til at gjøre Ansvar gjældende. Jeg skal ved Siden deraf fuldt ud indrømme det ærede Medlem, at baade han og jeg og enhver anden ærlig Mand, om hvem det kan siges, at en Mand er en Mand, vil i alt Bøjsentligt bruge de samme Udtryk for det tilsvarende Tilfælde. Men vi ere jo ikke bedre end almindelige Mennesker, og vi vide jo fra Balles Lærebog, at alle Mennesker ikke ere saa gode, som de burde være, og det viser sig nok, at naar vi føle et stærkere Ansvar paa os, ere noget forsigtigere med at tage en Bestemmelse og vælge vore Udtryk, end naar der ikke er noget Ansvar. (Afskrivelse af Berg: Der er ikke altid Tid til Overveelse). Ja, der er heller ikke altid Tid til Overveelse, som det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds siger, jeg skal hermed slutte og anbefale det høie Thing at stemme for de Indstillinger, som ere gjorte af Flerpartiet.

**Justitsministeren** (Mellermann): Jeg skal blot gjøre den korte Bemærkning overfor det sidste ærede Medlem, at det, jeg hittede med Hensyn til Epidemiloven, det var, at jeg ikke troede at kunne faae Flerpartiet her i denne Sal til at vedtage, at hele det Apparat, som Epidemiloven fore-

skriver, skal træde i Kraft for at bekæmpe en optrædende Epidemi, at det skulde kunne kaldes til Live paa Grund af enkelte Tilfældes Forekomst i Meierierne eller Gaarde, hvorfra Mælk kommer til Meierierne. Forøvrigt vil jeg blot sige til den ærede Ordfører, at hvis han har i Sinde at give mig disse Paragrafer paa en Epidemilov, saaledes som de staa her og ikke med større Rækkevidde end her, saa kan jeg ikke indse, hvorfor den ærede Ordfører saa ikke vil stemme derfor i denne Lov. Jeg vil endnu kun gjøre den Bemærkning, at selv om det maa være saa, at Tyfus-epidemierne, som ere udbrudte ved Mælk fra Meierierne, gennemgaaende være milde, saa maa dog Alle vide, at det er ikke til at stole paa, hvorvidt det altid holder Stik. Det kan ske i nogle Tilfælde; men selv om Tilfældene ikke ere meget ondartede, saa vil jeg dog sige, at det er ikke videre morsomt saadan at have Tyfus; selv om man kommer fra det med Livet, saa er og bliver det dog en alvorlig Ulempe for den Paagjældende.

**Ordføreren** (N. Nielsen): Naar jeg skal sige, hvorfor jeg ikke vil have disse Bestemmelser her, da er det, fordi jeg slet ikke vil have dem; det er ikke godtgjort tilstrækkelig, at de ere nødvendige. Jeg hævder, at naar den ærede Minister ønsker dem, er deres naturlige Plads i Loven, om smitsomme Sygdomme, og ikke i denne Lov, der jo efter Flerpartiets Indstilling gjælder om Afsløb fra Meierier, og det vil være lige saa let at indføre dem der, uden at man behøver at sætte hele dette Apparat i Gang i denne Lov.

**Justitsministeren** (Mellermann): Jeg skal dertil bemærke, at da den ærede Ordfører jo heller ikke vil give mig dem i Epidemiloven, er det besynderligt, at han henviser mig dertil.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Endringsforslag under Nr. 1 af Flerpartiet (Vertelsen Beile N. 5, W. Bøtler, Kjeldsen, Kjær, Nielsen og C. Ravn):

1) Forslaget affattes saaledes:

§ 1.

I de Kommuner, hvor Sundhedsvedtægter ikke have, skal Kommuneraadet føre Tilsyn med, at Afløbene fra Meierier, der forarbejde Mælk fra mindst 30 Køer, ikke forulempe Omboende eller Rejsende, og i