

5869 21. Marts 1889: 1. Beh. af Lovf. om Statstilskud til Folkehøiskolerne. 5870

Ændringsforslag under Nr. 24 af Udvalget:

Til Tittlen:

Efter "Tillæg til" indstyhdes: „og Forandringer i“. Der tilføies: „samt om Landbrugsskoler“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag indtaltes til den følgende Dags Eftermiddag Kl. 3.

**Formanden** (Høgsbro): Efter den allerede førte Forhandling antager jeg, at det vil være muligt at føre Forhandlingen om den sidste Sag paa Dagsordenen hurtigt til Ende.

Man gik altsaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Statstilskud til Folkehøiskolerne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3257 ff.).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (Berg): Det er sent, at dette Forslag kommer til Forhandling. Det vil erindres, at jeg under Forhandlingerne i Formiddagsmødet om den første Sag paa Dagsordenen erklærede, at vi Forslagsstillere vare villige til at stemme dette Lovforslags Indhold ind som Ændringsforslag paa den foregaaende Lov, og jeg nævnte da, at jeg ønskede, at dette Lovforslag maatte blive henvist til det samme Udvalg, der har behandlet den foregaaende Sag, for at dette Udvalg kunde tage under Overveielse, om det ikke kunde tiltræde en

Del af de Forandringer, der ere i dette Lovforslag i Sammenligning med det, der nu er vedtaget, idet, som tidligere udviklet, det nu vedtagne Ændringsforslag giver Ministeren Myndighed over Høiskolerne, medens vort Ændringsforslag gaar ud paa, at den udøves af ham i Forbindelse med Rigsdagen. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet** (Scavenius): Det sidste Punkt kan jeg ikke andet end være uenig med det ærede Medlem i og maa forsaavidt modsætte mig Lovforslaget. Det er nemlig bygget saaledes, at enhver nu bestaaende Høiskole skal, uden Hensyn til om den anerkjendes af Ministeren eller ikke, have Tilskud, medens det, hvad alle fremtidige Høiskoler angaar, dog er bestemt, at det skal paa Finantsloven fastsættes, om de skulle gaa ind under denne Lovs Bestemmelser eller ei. Det er egentlig Hovedindholdet af Lovforslaget foruden iøvrigt Forordningsmaaden, hvorefter der jo altid kan forhandles. Men det Hovedsynspunkt for hele Lovforslaget kan jeg ikke gaa ind paa under nogen Omstændighed. Jeg betragter det som nødvendigt, at Regjeringen beholder den Ret, som den har til at anerkjende eller ikke anerkjende en Høiskole, og jeg betragter det som uigjennemførligt i alt Fald at opføre de enkelte Skoler paa Finantsloven.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (Berg): Jeg skal blot gjøre den korte Bemærkning, at den høitærede Minister jo ved sin Modstand, navnlig paa dette enkelte Punkt, klart har betegnet en af de væsentligste Forskjelligheder, der er imellem vort nu foreliggende Forslag og det, som vi stemte ind paa Landbohøiskoleforslaget. Det er jo ikke den eneste og navnlig med Hensyn til Bevillingsparagrafen er der jo ogsaa væsentlige Forskjelligheder, men jeg skal ikke opholde Thinget dermed efter mine Udtalelser før i denne Henseende. Jeg henstiller til Thinget, hvad det vil gjøre med Forslaget. Jeg ønsker det, som sagt, naar det er overgaaet til 2den Behandling, henvist til Landbohøiskolens Udvalg.