

vil have fast ansatte Lærere paa Landbohøjskolen; tværtimod, Mindretallet er enig med Flertallet i, at disse Sag fremdeles bør doceres ved Landbohøjskolen; men Mindretallet ønsker, at det skal ske ikke ved fast ansatte Lærere, men kun ved Docenter, og hvorvidt man bør gaa i den Henseende, er en Skønsag. Nu vilde den ærede Rigsdagsmand, som sidst havde Ordet, for een Lærers Vedkommende gaa videre end Flertallet, idet han holder stærkt paa, at Posten som Lærer i Zoologi skal være en fast Lærerpост; men som sagt jeg ser for mit Vedkommende ikke, der er nogen særlig Anledning dertil, og jeg tror, det nærmest er personlige og ikke saglige Grunde, hvorfor den ærede Rigsdagsmand i den Grad interesserer sig for denne Lærerpост. Hvis den ærede Rigsdagsmand ikke havde saa megen Interesse for den vedkommende Lærer, der nu docerer Undervisningen i Zoologi paa Landbohøjskolen, saa er jeg tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem ikke vilde sætte Zoologi saa høit paa Landbohøjskolen, at dette Sag skulde foretrækkes fremfor andre. Naar det ærede Medlem saa motiverede sine Forslag med Hensyn til Indskrænkningen af de faste Læreres Antal, skal jeg henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at det for adskillige Læreres Vedkommende ikke vil have nogen faktisk Betydning. Den ærede Rigsdagsmand vilde f. Ex. stryge Posten i Tjitt som fast Lærerpост. Det kunde jeg forsaavidt være enig med det ærede Medlem i, naar Tilfældet ikke havde været, hvad det faktisk er, at Rigsdagen gennem Finantsloven for et Par Aar siden allerede har gjort det til en fast Lærerpост i hvert Tilfælde for den nuværende Lærers Vedkommende, saa nogen reel Betydning — i alt Fald saa længe den nuværende Lærer lever — vil det ikke have. Det lader til, at den ærede Rigsdagsmand ikke havde saa meget imod to fast ansatte Lærere, en i kemi og en i Agerdyrkningskemi. Saavidt jeg forstod den ærede Rigsdagsmand, vil han forbeholde sig sin Stilling til dette Forhold. Ærede Medlemmer ville se, at der saaledes kun er en Gradsforskjel paa, hvad der i saa Henseende foreslaas, mellem Flertallet og Mindretallet. Med Hensyn til et andet Spørgsmaal, som berøres i § 1, nemlig om Lønningsforholdene for Lærerne ved Landbohøjskolen, er Flertallet og Mindretallet enige i, at dette Spørgsmaal rettest bør udsættes, til der foreligger Forslag til en samlet Lønningslov for Lærerne ved Universitetet, ved den polytekniske Lærestanstalt og ved den kongelige Veterinær- og Landbohøjskole; og jeg er ikke

enig med det ærede Medlem for Helsingør (Thomsen), der i Formiddagsmødet udtalte, at det var en Tilfældighed af Lærerne ved Landbohøjskolen, hvoraf flere have været ansatte siden 1856, naar man nu ikke strax vilde gaa til en Lønningsforbedring, da man i saa mange andre Forhold er gaaet med til betydelige Udgifter paa de forskjellige Områder. Det ærede Medlem for Helsingør anførte saaledes, hvorledes man fra 1871 har forøget Udgifterne til Realskolerne, hvorledes man har forøget Udgifterne til Universitetet, til polyteknisk Lærestanstalt, til tekniske Skoler osv. I een Henseende vil jeg takke det ærede Medlem for at have gjort opmærksom derpaa; thi den ærede Rigsdagsmand har derigjennem givet dette Thing et godt Studsmaal for ikke at være karrigt overfor disse forskjellige Spørgsmaal, medens man fra gamle Dage er tilbøjelig til at tillægge dette Thing en mangelfuld Baa-sjonnelse af Alt, hvad der angaar højere Dannelse og højere Oplysning. Jeg slaar fast, at den ærede Rigsdagsmand har givet Thinget et godt Studsmaal i saa Henseende. Hvad angaar Forslagets § 2 om Stipendieforholdene, saa er der jo fuldstændig Enighed mellem Mindretallet og Flertallet, og hvad angaar Forslagets § 3, er der i Virkeligheden ikke nogen stor Forskel mellem Mindretallet og Flertallet. Det er en Gradsforskjel, men nogen egentlig Principforskjel kan jeg ikke se; derimod vil jeg indrømme, at der er en Principforskjel med Hensyn til Spørgsmaalet om § 4, om hvorvidt man skal beholde Landbohøjskolen paa det Sted, hvor den engang er lagt, eller om man skulde flytte den til Sjælland eller andetsteds hen. I den Henseende vil jeg sige, at dersom vi stode aldeles frit i dette Forhold, vilde jeg være enig med Mindretallet; dersom man ikke allerede havde bygget, hvad der nu er af Bygninger ved Landbohøjskolen, og hvis man ikke allerede havde knyttet den Undervisning til Skolen, som er knyttet dertil, Stod man saaledes, at man var ved fra første Færd af at grundlægge en hel ny Undervisningsanstalt, vilde jeg endogsaa i høj Grad være enig med Mindretallet om at flytte en saadan Skole til Sjælland eller et andet Sted i Landet og ikke knytte den til Kjøbenhavn; men da den engang er her, har jeg ogsaa høiet mig paa dette Punkt, og jeg skal ikke modsætte mig at de Udvidelser af Bygningerne, der ere foreslaaede i § 4, finde Sted ved Landbohøjskolen. Jeg skal derfor slaar fast, at det er nærmest kun en Gradsforskjel og ikke en Principforskjel, der er imellem Mindretallet og Flertallet. Hvad angaar