

visning i Veterinærfagene og i Landbrugsfagene, og jeg sætter Pris paa, at man ogsaa i Lovforslaget har nævnt Undervisning i Hævebrug. Jeg forbauses noget over, at den ærede sidste Taler (Ravn) er bleven betænkelig ved, at han er gaaet med til at stille Endringsforslag om, at Undervisningen i Hævebrug nærmest skal være en Undervisning i „økonomisk“ Hævebrug. Den ærede sidste Taler lod næsten til, at ville, hvis det blev vedtaget ved 2den Behandling, som han nu har været med at stille op i, saa Hensende, mulig til 3die Behandling stille Endringsforslag om, at det skulde gaa ud igjen. Jeg vil henstille til det ærede Medlem, om det ikke var rigtigt, at han allerede nu paa dette Tidspunkt stemte imod Forslaget. Jeg vil dog sige, jeg ønsker ikke, at det høje Thing skal frasalde Udtrykket „økonomisk“ foran Hævebrug. Jeg mener nemlig ikke, det er rigtigt at lægge Vægt paa et fint Blomstergartneri ved Landbohøjskolen. Jeg tror, det netop er rigtigt, at man ved Undervisningen paa Landbohøjskolen særlig lægger Vægt paa Undervisningen i det „økonomiske“ Hævebrug. Jeg tror, det er rigtigt, idet jeg tror, at Hævebruget ikke mindst for de mindre Landbrug og særlig for Husmænd i Fremtiden vil komme til at spille en ikke ubetydelig Rolle. Der er jo dannet en Forening heri Landet til Udførsel af Hævefager, og der er oprettet en større Konserverfabrik i den Landsdel, hvori jeg bor, som efter min Mening vil faae overordentlig stor Betydning, navnlig med Hensyn til Udbyttet af det økonomiske Hævebrug. Derfor vil jeg meget anbefale denne Endring, og jeg haaber, at Thinget vil slutte sig dertil, idet jeg tror, det er praktisk, at en Bestemmelse derom indføres i Lovforslaget. Saaledes som Landbrugsundervisningen hidtil har været doceret ved den fgl. Landbohøjskole, forekommer det mig, den har været i ikke ringe Grad ufuldstændig. Det, at man har taget unge Mænd saa godt som uden Forberedelse lige fra Bloven ind i den fgl. Landbohøjskole, ladet dem der gennemgaa et Kursus paa 18 Maanedere og derefter gjort dem til Landbrugskandidater, tror jeg er meget uheldigt. Jeg blev meget betænkelig ved at høre den høitærede Indenrigsminister ved at omtale dette Punkt i Formiddagsmødet sige, at han vilde beholde den nuværende Uddannelse for Landbrugskandidater paa Landbohøjskolen, selv om dette Forslag vedtages. Efter hvad der er udtalt i Betænkningen og efter den Afstale, der er truffen i Udvalget om dette Punkt, faaar den ærede Ministers Udtalelse her fuldstændig imod Aftalen paa dette

Punkt, Jeg antager, det var en Fortalelse af den ærede Minister, idet Ministeren tænker paa, at Landbohøjskolen foruden har en videregaaende Undervisning for dem, som ønske at være Lærere ved Landbrugsskoler, og Landbrugskonsulenter. De Elever, som skulde have Udgang til Landbrugsexamen, skulde Landbohøjskolen give Kursus i Landbrug som hidtil; men de Elever, som deltage i dette Kursus, skulde efter Flertallets Mening ikke være Landbrugskandidater efter at have deltaget i et Kursus paa 18 Maanedere. Jeg er enig med det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgtreds (Falkensjerne) i, at det er ikke heldigt at skabe paa det Felt ogsaa et helt eller halvt lærd Proletariat, det have vi mere end nok af; men saaledes som den fgl. Landbohøjskole hidtil har udviklet sig, kan man egentlig ikke sige, den i Ordets egentlige Forstand har været populær. Den er den almindelige Befolkning, navnlig af Bondestanden, nærmest bleven betragtet som en Skole fortrinnsvis af Betydning for det større Landbrug; derfor har jeg den Opfattelse, at skal Landbohøjskolen ved den Udvidelse, den her faaer, faae en gavnlig Betydning ogsaa for det mindre Landbrug heri Landet, kan det kun ske ved, hvad Udvalgets Flertal her foreslaar; at man til denne Lov knytter Bestemmelser om en stærk Udvidelse af Undervisningen ved Landbrugsskoler og en understøttelse af Elever paa disse Skoler, hvad der nærmest vil være af Betydning for det mindre Landbrug og den danske Bondestand, hvorfor jeg altid har holdt paa en saadan Udvikling. Naar vi nu se paa, hvad Forskjel der er mellem, hvad Flertallet indstiller i denne Sag, og hvad Mindretallet indstiller, saa vil jeg pointere, at der i Virkeligheden, naar jeg undtager et enkelt Spørgsmaal, ikke er nogen egentlig Principforskjel mellem Flertallet og Mindretallet, men kun en Gradsforskjel; naar man før hørte den sidste Talers Foredrag, skulde man tro, at der var store og vigtige Ting, der laa ham og Udvalget mellem; men naar man ser nøgtern og ædruelig paa Sagen, som den her foreligger, saa gientager jeg, der er kun en Gradsforskjel; men der er ikke nogen Principforskjel. Se vi, med Hensyn til hvad der foreslaas i § 1, saa er Forskjellen mellem, hvad Flertallet og Mindretallet vil, saaledes, som det er udviklet i Formiddags af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgtreds (Berg), kun den, at Flertallet vil have 3 Lærere fast ansatte udover, hvad Mindretallet vil gaa med til. Meningen er jo ikke, at Mindretallet vil bortskære eller borttage de Undervisningsfag, hvori det ikke