

er fuldkommen konsekvent, naar man vil have Højskolen flyttet, men det vilde være meget beklageligt, om ret Mange vilde stemme for dette Forslag; det vilde være det Samme som Lovens Død. Jeg kommer dernæst til Ændringsforslaget under Nr. 16 til § 5, som er et overordentlig indgribende Ændringsforslag. Det gaar ud paa at omforme de Bestemmelser, jeg har tilladt mig at foreslaa i § 5 om Undervisningen ved de saakaldte Landbrugsskoler, de mindre Skoler. Jeg har forhandlet med Udvalget om denne Bestemmelse; største Delen af det, der staaar i Ændringsforslaget under Nr. 16, har været mig bekendt, og jeg har tildels tiltraadt det, idet jeg mener ogsaa, at det kan være ret heldigt. Jeg skal kun gøre opmærksom paa, at ligesom man har sat den Bestemmelse ind, at der til hver enkelt Skole ikke kan ydes over 3,000 Kr., uden særlig Bevilling, jeg mener Bevilling paa Finantsloven, saaledes vilde jeg ogsaa fundet det rigtigt her, lige saavel som for Elevebevillingen, at have en Hovedsum, dog ikke over det Beløb uden særlig Bevilling. Jeg tror, at det er et Punkt, der bør henstilles til nærmere Overveielse, og jeg er villig til at stille Forslag derom. Jeg skal ogsaa erkende med det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 1ste Valgkreds (Thomten), at Begrænsningen i den anden Retning er nødvendig eller ønskelig. Jeg er ogsaa villig til at gaa ind paa en Begrænsning, som afværger det, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds truede med, at der omkring Kjøbenhavn og Landbohøjskolen skulde komme en stor Ring af særlige Landbrugsskoler og maaste ingen i Provindserne. Jeg er villig til her at tage Amtsgrænsen, og sige, at man kun maa have en af en vis Størrelse, indenfor hver Amt, det henstiller jeg ogsaa til behagelig Overveielse. De Ændringer, Mindretallet har stillet til denne Paragraf, kan jeg naturligvis ikke ønske at gaa ind paa, men maa fraraade dem allesammen. Jeg er imidlertid ved en Ændring af Mindretallet bleven opmærksom paa, at der mangler en anden Bestemmelse, nemlig om en Sum til Naadighed for Ministeren til Tilsynet. Jeg kan meget godt gaa ind paa, at dette lægges direkte under Indenrigsministeriet uden nærmere Bestemmelse, men jeg tror, at det er bedst at faae en Bestemmelse om, hvilke Beløb der maa anvendes dertil. Der er nemlig et Mindretal, som har været saa velvilligt under Nr. 23 at stille et Ændringsforslag om, at der for næste Aar efter Lovens Skraattræden kun maa benyttes af Ministeriet 1,000 Kr. i dette Niemed, men

det kan jeg aldeles ikke indlade mig paa (Berg: Det er kun rent midlertidigt). Ja, det ærede Medlem skal have Tak, men hvis Ministeren modtager denne Bevilling som midlertidig, kunde det dog være, at det ærede Medlem næste Aar sagde: Ministeren har jo engang modtaget denne Bevilling (Udfrydelse af Berg). Ja, jeg anser det for sikkest at værgе mig strax, jeg har været med til den Slags Ting før; jeg vægrer mig ved at modtage denne Bevilling. Dette giver mig Anledning til at ønske, at der bliver sat en bestemt Sum i dette Niemed, det er vistnok det Sundeste. Jeg er ganske sikker paa, at hvis jeg modtager den Sum, der her er foreslaaet, vil jeg nok faae det at høre næste Aar, men for mig duer den ikke, altsaa vi maa her have en Afgjørelse paa en ganske anden Maade. Der er stillet et Ændringsforslag under Nr. 22, der gaar ud paa, at Bestemmelsen om, hvilke Skoler der bliver at understøtte i Henhold til denne Paragraf, tages paa Finantsloven. Jeg skal tillade mig at bemærke, at dette Forslag foreslaa ikke, da jeg konsererede med det ærede Udvalg. Det er mig fuldstændigt nyt og ubekendt, og havde det foreligget i Udvalget, havde jeg ikke taget imod det, lige saa lidt som jeg gjør det nu. Jeg har troet, at vi vare nogenlunde enige i det Væsentlige om § 5, men dette Punkt var ikke kommet med ind under Enigheden. Det er nu stillet som Underændringsforslag af et Flertal i Udvalget, og jeg fraraader dette Forslag. Jeg kan ikke ret se, at det harmonerer med det Øvrige. Man vil efter Ændringsforslaget overlade Ministeren Dispositionen og efter Underændringsforslaget vil man nu sætte Navnene paa Skolerne ind paa Finantsloven. Det synes jeg, er det Besynderligste af Alt, thi saa kan man komme til et underligt Skjændsmaal blot om Navnene uden tillige at kunne skjændes om Summerne; det synes jeg maa staa som noget Underligt, idet de, der negte at gaa med til Navnene, ville i det Tilfælde blive de Stærkeste. Det forekommer mig, at det Hele er en høist unyttig Foranstaltning; jeg maa i alt Fald fraraade Forslaget. Jeg har tilbage at udtale mig om nogle Ændringsforslag, der ere stillede indenfor Betænkningen af Ordføreren, og

#### Rettelser.

Sp. 5641 S. 26 f. n. „Areator“ læs: „Amter“.

— 5642 S. 17 f. n. „Sobro“ læs: „Molestrup“.