

Jeg maa dog selvfølgelig forvare mig imod, at jeg derfor skulde ønske at begynde paa Noget, som i og for sig ikke var forsvarligt, det er Noget, som jeg maa forvare mig bestemt imod. Men selvfølgelig maa jeg paa den anden Side indrømme, at baade Ministeren og begge Things Medlemmer have noget den Opgave at se at bøie sig hen til Overenskomst; thi vil man holde stift paa, at det, man engang har gjort, det kan man ikke gaa fra — vil man gjøre det i enhver Retning saaledes, at man, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) siger, at en Afstemning for 2 Aar siden er bindende for Thinget — vil man holde sig stift dertil, kan man ikke komme nogen Vegne efter min Mening. Jeg vil gjerne med et Par Ord erindre om — maaske det kan behøves — hvorledes dette Lovforslag var forelagt denne Gang, forsaavidt det afviger fra det Forslag, som blev forelagt for 2 eller 3 Aar siden. Al den Forandring, der er deri, er for Resten kun Smødekommunen mod de Dnster, som tidligere Udvalg her have fremsat, en Smødekommunen, som jeg ikke har været saa glad ved at gaa med til, men det er gjort for at komme igjennem. Baneanlægget er 45,000 Kr. billigere pr. Mil end det, der var foreslaaet oprindelig af Regjeringen. Besparselsen af disse 45,000 Kr. fremkommer derved, at Hegnene ere udeladte, at Stigningsforholdene ere nedsatte fra 1:100 til 1:80, og ved at Kurverne ere blevne mindre. Altsaa, man er gaaet til den svageste Type af dem, man hidtil har anerkjendt for Bygningen af Statsbaner her i Landet. Vi kjende den fra adskillige Steder f. Ex. fra Oddegrund—Thisted Banen, hvor man kun er lidet glad ved den, og jeg er heller ikke glad ved at gaa til denne Type her. Men det er som sagt af Føielighed, maaske af stor Føielighed, mod Things Dnster, at Sagen maa foreligge paa denne Maade, og vi komme rimeligvis til at fortryde, at vi vilde spare disse Penge paa Anlægget. Det er jo imidlertid Noget, som man her har stillet sig fast paa, og derfor er som sagt Sagen bleven forelagt saaledes. Jeg vil endvidere tillade mig at oplyse om, at der her kan være Tale om to Vinter, en over Høislev Mølle og en over Nalestrup, og at den sidste er $\frac{1}{2}$ Mil længere den første. Forsaavidt man vil sætte en Sidebane til Viborg i Forbindelse med Anlægget, bør man gaa over Nalestrup, men vil man ikke have denne Sidebane til Viborg, bør man ikke gaa over Nalestrup, men vælge den kortere Linie. Anlægget vil som sagt blive $\frac{1}{2}$ Mil længere ved at gaa over Nalestrup, men Anlægssummen pr. Banemil vil blive

noget billigere ved at gaa denne Vej, 8000 Kr., om jeg huster ret, hvilket dog næppe veier saa meget som det andet Moment. Men det bør dog formentlig tages i Betragtning, at der her er et Alternativ at vælge imellem, og at det ene bør vælges, forsaavidt man vil have en Sidebane til Viborg. Her har jo det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein) og det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) — jeg maa sige fra et Aalborg Standpunkt — og særlig den ærede førstnævnte Taler ganske overordentlig energisk udtalt sig imod dette Jernbaneanlæg. Det duer ikke, sagde han. Det er de viborgske og aalborgske Interesser, der føle sig krænfede. Og det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds slog fast, at der havde været holdt Møde i Mars, hvor Alle eller næsten Alle blev enige om, at man burde gaa til Viborg og ikke til Hobro. Men der har ganske sikkert været holdt andre Møder, hvor Stemningen har været ganske anderledes. Der foreligger i det Mindste for mig Tilfjendegivelser nok, og det i en meget sikker Form, om, at gaar man til Viborg, er det fordærveligt for det ene Sted, og gaar man til Hobro, er det fordærveligt for det andet Sted, og jeg er ikke bleven rokket i min Overbevisning om, at den foreslaaede Linie taget som Helhed, og naar man tager Himmerland som en Helhed, ret vel er i Stand til at fyldestgjøre de Dnster, som dette Distrikt kan have om at komme i Forbindelse med Statsbanerne. Der er ikke saa meget Tale om, hvor man skal vælge at lægge Banen, man kan komme Egnen til Hjælp baade ad den ene og ad den anden Vej, og det maa vistnok erkjendes, at det store Krav om at komme i Forbindelse med Esbjerg, ikke har saa stor en Betydning, som man har villet tillægge det. Det kan i hvert Fald kun være i Vintertide, at man nærer de stærke Dnster om at komme ned til dette Sted, thi de Egne, som der her er Tale om, ere jo alle nær knyttede til Havne paa en eller anden Maade. Det er kun om Vinteren, man trænger til denne Forbindelse, og at anlægge en Statsbane alene af dette Hensyn, synes jeg dog ikke, man kan. Jeg har tidligere indrømmet, at dette Anlæg stod svagt nok til at være rimeligt som Statsbaneanlæg, og hvis den Minister, der oprindeligt har lovet at komme med dette Anlæg, havde havt samme Syn paa det som jeg, vilde han maaske vanskelig være kommen dertil. Men jeg vil gjøre opmærksom paa, at det er en Bane, der forbinder alle Havnebyerne ved Limfjorden med Østlysten og derved med Landet i det Hele, saa man kan ikke sige, at den absolut mangler