

gjør Banen mere berettiget som Statsbane at blive ført til Børslev. Jeg anser det imidlertid ikke for nogen Ulykke, at den er udstemt eller udiat, da det er deklareret at være en blot Udsættelse, og jeg vil fraraade, at man sætter en Paragraf ind om, at den skal anlægges, thi det forekommer mig, at det maa være det ærede Thing nok, naar jeg siger, at jeg har accepteret det i Landsstinget som alene en Udsættelse, og at jeg selvfølgelig, hvis Slagelse—Næstved bliver bevilget, senere vil fremkomme med Forslag om en Forlængelse til Børslev. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at der kan være Tale om 3 Retninger for Banen mellem Slagelse og Kallundborg, men efter min Mening kan der dog egentlig kun være Tale om 2 Retninger. Naar man vil føre Banen som en gennemgaaende Bane, der skal have Betydning for Trafikken mellem Sjælland og Jylland-Falster, saa kan der kun være Tale om Linierne ført betegnede Vest og Ost om Vis-Sø. Jeg har foreslaaet Vest og anser den for den rigtige, men jeg sjaer ikke, at der ikke kan være Tale om Ost. Men vil man gaa til den tredie Linie, som det ærede Medlem nævnte, altsaa komme længere Ost paa, altsaa til Mørkøv, saa faar Banen en anden Karakter, mistet sin Karakter af gennemgaaende Statsbane, af Forbindelseshane mellem Provindserne, og bliver en mere lokal Bane. Særligt er jeg enig med det ærede Medlem i, at det Spørgsmaal, om Holbæk Amt skal forsynes med Lokalbaner, ligger ikke for under Behandlingen af dette Lovforslag. Skal det ste, maa det ste paa anden Maade. Det følger af sig selv, at dette Baneanlæg til Børslev ogsaa har nogen lokal Betydning for Holbæk Amt og for gode Distrikter af det, men at det ikke ster for at forsyne Holbæk Amt med Lokalbaner, det er dog ganske sikkert. Vil man træve en Lokalforshning, maa man gaa til andre Linier, anlægge den Sidebane, som der har været Tale om, fra Høng til Tølløse; det vilde være Noget af Løsningen, men de bekendte mangleaarige Omster om at gaa fra Holbæk eller Kallundborgbanen Nord paa, have ikke Noget med denne Sag at gjøre. Man kan derfor meget godt gaa til Børslev uden at tænke sig, hvorledes Banerne skulle gaa fra Kallundborg Nord paa; hvorledes disse i sin Tid skulle blive trukne, skal jeg ikke komme nærmere ind paa. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) hævder jo meget bestemt, at Folkethinget bør staa paa Grundlaget fra 1886—87, paa den Betænkning, som dengang blev afgivet, og som det ærede Medlem vistnok havde Del i, og den Afstem-

ning, som den Gang fandt Sted. Det vilde imidlertid glæde mig meget, om Thinget vilde forlade det Grundlag, man den Gang stillede sig paa, og gaa over til en Forhandling paa det foreliggende Grundlag, som jeg har sagt, at jeg for min Person vilde finde antageligt. At Banen fra Høng til Tølløse ikke har foreligget Folkethinget før, er jeg enig i, saavidt jeg erindrer. Om den har foreligget i et af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds's (Berg) mangfoldige private Forslag, huster jeg dog ikke i Dieblisset, men det skal jeg ikke fordybe mig i. Børslev—Slagelse har ikke heller foreligget Folkethinget i Form af Lovforslag, men Muligheden af denne Linie har ofte været til Forhandling i Folkethinget, saa det, at den først kommer til Forhandling nu, kan vistnok ikke bevirke, at man ikke kan tage sin Stilling dertil nu. Jeg skal endnu tilføie, at den Erklæring, der blev afgivet i Fjor af et Udvalg angaaende dette Forslag og over Høbro—Viborg, som kom herind i Thinget, jo dog er en Slags Udvalgsbetænkning, om man vil. Jeg konfererede ikke med Udvalget den Gang, inden det afgav Betænkning, saa jeg har slet ingen Del i den Stilling, Udvalget kom til at indtage, og naar det ærede Medlem altsaa taler om Forhandling udenfor Thinget, berører det ikke mig. Jeg har ingen Del i, at Betænkningen kom frem, men derfor har jeg dog Lov til at sige, at jeg nu er i Stand til at forhandle paa Grundlag af den. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds var endelig inde paa det sædvanlige Spørgsmaal om Statsbaner kontra Privatbaner. Jeg skal ikke fordybe mig i det Spørgsmaal, da jeg flere Gange har haft Leilighed til at udtale mig derom, og om hvilke Krav man i det Hele taget maa stille til Anlægget af Statsbaner, og hvilke Baneanlæg der bør være private, men jeg skal gjøre det ærede Medlem en Indrømmelse, og det er den, at med Hensyn til Høbro-Løgstar-Banen er det lige knebent nok, at den efter de Principer, jeg som Minister har bedkiendt mig, kan komme ind under Kategorien Statsbaner, men det ærede Medlem har jo ogsaa erkjendt, at det er et Anlæg, som skriver sig fra før min Tid, om jeg saa maa sige; har det endda ikke været forelagt, saa har det dog været sikkert lovet, at den skulde komme frem. Det følger af sig selv, at hvis jeg principielt fandt det urigtigt, kunde jeg ikke vedblive at fastholde den som Statsbane, og det gjør jeg selvfølgelig; jeg mener med god Samvittighed at kunne fremlægge og holde paa det. Noget Andet er det, at Principerne efterhaanden maa