

Jeg vil bede Dem om at søge at faae nogenlunde Sikkerhed for, at vi kunne faae Loven ud i en noget forandret Stikelse, og at det gjøres det høie Landsting klart, at som den nu foreligger med et Tilskud af 80,000 Kroner pr. Banemil, er den ikke til nogen Nytte, idet den, selv om den kunde føres igjennem i begge Thing, hvilket jeg ikke antager, vilde være til ingen Nytte for det Sted, hvor Loven skal virke; thi et saadant Tilskud vil af de vedkommende Kommuner blive betegnet som Noget, der overstiger deres økonomiske Kræfter. Med disse Ord skal jeg slutte med en gjentagen Tak til den høitæredede Indenrigsminister for hans velvillige Udtalelser, navnlig med Hensyn til det af mig særlig omtalte Punkt.

**Formanden** (Høgsbro): Paa Grund af den fremrykkede Tid skal jeg afbryde Forhandlingen.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Slagelse til Næstved med en Sidebane til Skjelsør.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Hobro til Løgstør.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til Lov om Eftertryk m. m. af 29. Decbr. 1857.

4) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Lønninger for Postbestyrrelsen samt for Postvæsenets Embeds- og Bestillingsmænd.

5) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Lønninger ved Telegrafvæsenet.

Mødet hævet Kl. 5.

## Otte og halvfemsfindstyvende Møde.

Tirsdagen den 19de Marts 1889, Kl. 1.

**Formanden** (Høgsbro): Ved Folketingsmanden for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen) er modtaget et Andragende fra Aktægtsmand Chr. Pedersen (Thise) af Raadbøt om forhøiet Invalidforsørgelse.

Ved Folketingsmanden for Svendborg Amts 4de Valgkreds (M. Pedersen) er modtaget et Andragende fra Jens Jensen Drenghauge af Avernæs om Invalidforsørgelse.

Disse Andragender ville blive tilstillede Finantsudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Slagelse til Næstved med en Sidebane til Skjelsør.

**Berg:** Lovforslaget i den Begrændsning, hvort det foreligger fra Landstinget, er jo en gammel Bekjendt. Jeg skal ikke nærmere opholde mig ved den Sag. Jeg skal kun ledsage Lovforslagets fortlatte Behandling med mine bedste Ønsker, naar den gaar i samme Retning som Folkethingets tidligere Beslutning om den, saaledes at dette Anlæg i Forbindelse med et Anlæg af en Jernbane fra Løgstør til Viborg med en Sidebane til Statsbanen østfor maatte blive gennemført samtidig paa rimelige Betingelser for de paa-gjældende Kommuner. Kun skal jeg bemærke, at Staten kan egentlig ikke med Hensyn til Jernbaner saadan siges at lade det regne over Retfærdige og Uretfærdige. Det skyl-regner over visse Egne, medens det bare saadan smaadrømper over visse andre Egne, over dem, som maatte kunde trænge haardest til nogen frugtbar Væde. Naar jeg ser paa Slagelse—Næstved—Skjelsørbanen, som Regjeringen har foreslaaet, ville disse 6 - 7 Mil koste Staten ligesaa meget som 160 Mil Bane koster Staten i de daarlige Egne, hvor Staten kun vil entrere med 25,000 Kr. pr. Mil, og ser jeg paa det nye Tillæg i dette Regjeringsforslag, ville disse 4 1/2 Mil Bane,