

Fællesudvalg. Det havde ligget nær at vente, at det høie Landsting vilde have fastholdt sit Standpunkt, navnlig efter at det havde udstedt det tilknyttede Forslag om en nordlig Fortsættelse af Banen. Hvad Banens Retning angaar, da har Landstinget ikke villet foretage nogen Afvigelse fra det for to Aar siden Vedtagne. De Bilag, der findes optagne i Landstingets Udvalgsbetænkning, turde maaste ogsaa tilstrækkelig vise, hvor vanskeligt, for ikke at sige umuligt, det vil være at tilfredsstille de Nysker, der ere fremkomne i forfjællige Retninger fra de forfjællige vedkommende Kommuner. Jeg skal derfor ikke opholde mig ved dette Spørgsmaal, der efter Landstingets Anskuelse er afgjort i Samlingen 1886—1887. Den samme endelige Afgjørelse har forhaabentlig den iøvrigt ogsaa Baneretningen vedkommende og for Slagelse By og Omegn saa overordentlig vigtige Flytning af Slagelse Station funden. Den hørte med til de to Things samstemmende Beslutning for to Aar siden. Anderledes er det gaaet med Tilskuddet fra Kommunerne. Oprindeligt var Slagelse-Næstved Banen forelagt uden et saadant Tilskud. Ved første Behandling i Landstinget udtalte Landstingsmanden fra Hjørring (Kump): „Det var nærmest af Hensyn til Sidebanen til Skjelsør, at der skulde gives Tilskud. Det Tilskud, der vil blive givet efter en Maalestok af 25,000 Kr. pr. Banemil, bliver omtrent 170,000 Kr. i det Hele. Naar vi altsaa sige, at det er det, Kommunerne selv komme til at betale paa Grund af denne Hensynstagen til mere lokale Interesser, altsaa paa Grund af denne Forlængelse af Banen paa  $1\frac{3}{4}$  Mil, saa vil det, de i Virkeligheden komme til at betale, blive omtrent 100,000 Kroner pr. Mil, som er mere end noget Tilskud, der ellers har været givet til Baner fra Kommuner.“ Derfor mente det ærede Medlem, at man bør blive staaende ved det Tilskud, som er foreslaaet i Regjerings Lovforslag, og ikke tage dette Spørgsmaal, der maatte betragtes som afgjort, op igjen. Denne Opfattelse deltes ogsaa ved første Behandling af den ærede Indenrigsminister. Som Sagen nu foreligger ved Landstingets Forslag om at ændre de 25,000 Kroner til 80,000 Kroner, er den for to Aar siden maa sommelig opnaaede samstemmende Beslutning fravegen i den Grad, at jeg anser det for umuligt, at det høie Folkething vil gaa ind paa Forslaget i den Skikkelse, hvori det er oversendt os. Jeg beklager i høi Grad, at Slagelse-Bærsløv Banen i det andet Thing er udstedt af Forslaget, og for Slagelse-Næstved Banens Vedkommende skal jeg udtale, at

hvor meget jeg end maatte ønske det ældre tilskudsfri Forslag gjenoptaget, tror jeg, at det høie Folkething vil indtage den stærkeste Stilling overfor denne Sag ved at fastholde alle de samstemmende Beslutninger, som begge Thing vedtog for to Aar siden, de Beslutninger hvortil Forslaget, saaledes som Regjeringen forelagde det, med fuld Høie støttede sig.

**Bojsen:** De to her foreliggende Jernbaneforslag, saavel det, der nu er til Forhandling som det under det næste Punkt paa Dagsordenen, ere jo gamle Bekjendte, der ere gaaede igjen i en Arrække paa Rigsdagen, og der vil derfor nu vanskeligt kunne stiges noget Nyt om noget af dem. Paa det Tidspunkt af Samlingen, hvorpaa vi nu befinde os, vil det vel næppe være sandsynligt, at disse Jernbanelove skulde kunne gennemføres, naar de atter skulde underkastes en Detailbehandling, som de jo have været Gjenstand for tidligere i særlige Jernbanerudvalg. Opgaven forekommer mig nu at maatte være den, om man paa Grundlag af, hvad der tidligere er arbejdet i denne Sag, kunde indenfor en kort Frist faae tilveiebragt en Overensstemmelse mellem Rigsdagens Afdelinger og Regjeringen, saaledes at disse Forslag kunde blive gennemførte i denne Samling. Jeg skal i denne Anledning minde om det Standpunkt, hvorpaa Sagen stod i Fjor, saa vidt man naaede med disse Sagers Behandling her i Folkethinget. Der blev af det paagældende Udvalg ikke afgivet nogen egentlig Betænkning, men en Beretning om Udvalgets Arbejde med en Hensigt til om et Grundlag, hvorpaa man ventede i Fremtiden at kunne finde Løsning af de Stridsspørgsmaal, der hidtil havde forhindret en Fortaaelse om Sagen. Det er en ganske kort Beretning, der findes i Tillæg B Sp. 1947—48. Man udtaler sig deri for et Anlæg paa Sjælland af en Statsbane fra Næstved over Slagelse og Høng op imod Kalundborg med en Sidebane til Skjelsør og en Privatbane fra Høng til Tølløse Station med samme Tilskud som til Jernbanen fra Aalestrup til Viborg. Med Hensyn til Banen fra Løgstør til Hobro udtalte Udvalget sig saaledes, at det anbefalede Anlægget af en Statsbane fra Løgstør mod Øst over Haubro eller Mars samt Aalestrup til Hobro og en Privatbane fra Aalestrup til Viborg med Statstilskud foruden den halve Expropriationssum. Det er den Herstilling, Udvalget gjorde i Fjor, og dersom der skal være Mulighed for at optaa Noget i denne Samling, antager jeg, at det maa være Grundlaget, hvorpaa der nu skal bygges.