

til, for Exempel at slaa Ruder ud, da maa den Erstatning, den derved forurettede Person skal have, bestemmes efter Lovgivningens almindelige Regler, og det har ikke Noget at gjøre med denne Lov.

S. Jørgensen: Jeg skal gjøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgtreds (Buss). Det ærede Medlem mente, at jeg ikke kjendte Loven og ikke vidste, at der var en Paragraf angaaende Bindehunde. Men det ærede Medlem veed jo godt, at det ikke er dem, han er saa bange for, thi det ærede Medlem talte om, at han var bange for, at Hunde skulde komme ud mod Hestene. Det er jo de løsgaaende Hunde, der skulle beskaffes. Naar det ærede Medlem talte om sit demokratistiske Sindelag og nævnte det i Forbindelse med Udvalget, saa er der dog maaske stor Forskjel paa ham og Udvalget, thi det ærede Medlem har jo ligefrem holdt paa de 50 Øre, kjøndt han jo godt veed, at de ikke forhindre Hundeholdet, der vil kun blive afskaffet grumme faa Hunde af den Grund. Derimod har Udvalget stillet Forslag om, at de smaa Hunde skulde være frie, hvor der kun holdtes een Hund. Der er saaledes en temmelig stor Forskjel mellem det ærede Medlem og Udvalget. Naar saa det ærede Medlem talte om en enkelt Herremand, der har saa mange Hunde, saa kan det jo godt være, jeg kjender ikke Noget til det, jeg er ikke blevet saa stærkt forulempet. Det ærede Medlem mente ogsaa, at han havde stor Erfaring for, at, hvor der ingen Hunde holdes, der stjæles der i Reglen ikke. (Modsigelse af Buss). Han sagde, at han havde stor Erfaring for, at det gjør ikke Noget, at der ingen Hund holdes. Det kan maaske gjerne være i Theorien, men maaske kunde man ogsaa gjerne vende det om. Det er ikke saa godt at faae at vide. Det ærede Medlem kan jo aldeles ikke vide Noget om, i hvilke Gaarde Tyvene ikke stjæle, fordi der holdes en slem Hund. Nei, naar det ærede Medlem vil beraabe sig paa sit demokratistiske Sindelag, og han har holdt paa de 50 Øre, saa kan jeg umulig være enig med ham.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1, af Udvalget:

§ 1 tilføies som nyt Stykke:

„Den iøvrigt om Hundeaftigten i Rjød-

benhavn gjældende Lovgivning skal fremtidig ogsaa gjælde for Frederiksberg“.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 til § 2, af Udvalget:

§ 2 indskydes efter 1ste Punktum: „For Hunde, som holdes paa Kjøbstadens Forde udenfor den egentlige Bygrund, kan Byraadet dog bestemme, at der kun skal svares Afgift efter Reglerne i denne Lovs § 5“.

vedtoges med 52 Stemmer mod 5.

Ændringsforslag under Nr. 5, af Udvalget:

„§ 3 bliver § 5, og i Stedet for 1ste Punktum sættes: „Hvor der i en Husstand paa Landet kun holdes een Hund, er denne afgiftsfri, naar den i Hvide ikke maaler over 20 Tommer; men er den større, skal der løses Tegn til den, som betales med 3 Kr. om Aaret. Holdes der i samme Husstand flere Hunde, svares der Afgift af dem alle: 2 Kr. aarlig af hver af dem, der ikke ere over 20 Tommer, og 5 Kr. af hver af de større“.

vedtoges uden Afstemning.

Bed denne Afstemning var tillige Ændringsforslag under Nr. 3 af Samme:

§ 4 bliver til § 3.

vedtaget.

Ændringsforslag under Nr. 4 og Nr. 6—14, af Udvalget:

4) § 5 bliver § 4, og i 1ste Linie ændres „der“ til „som“, hvorefter der til Paragrafen føies; „der, naar Husherren selv holder Hund, og Hundene ere af forskjellig Størrelse, altid beregnes som for en Hund over 16 Tommer“.

6) I sidste Linie af § 3 (den ny § 5) ændres „Politikassen“ til „de Fattiges Kasse“.

7) I § 6 udgaar i 2den Linie Punktum efter „Afgiften“, og der tilføies: „og medregnes ikke ved dennes Fastsættelse i Henhold til de foregaaende Paragrafer“.

8) Efter „Paragraf“ i sidste Linie af § 6 indskydes: „eller af den foregaaende Paragraf“.

9) Efter „Politiet“ i samme Linie udgaar Punktum, og der tilføies: „(paa Landet Sognefogden)“.