

Medlem kom ogsaa med den Vittighed, at Tyvene skulde nok indgive en Adresse og takke os. Enten har det ærede Medlem ikke læst Lovforslaget, eller ogsaa har han ikke læst det rigtig, saaledes at han har fundet Pointen i det Endringsforslag, som er stillet under Nr. 5. Thi dersom han havde læst dette Lovforslag saaledes, som det er vedtaget ved 2den Behandling, vilde han vide, at der netop i dets § 6 er sagt, at vi maa holde Lænte- og Bladshunde uden at svare Skat af dem. Og naar hyderligere dertil kommer, saafremt Endringsforslaget under Nr. 5 vedtages, at vi maa have Lov til at holde en løs Hund uden at svare Skat af den, vil det ærede Medlem se, at hans Vittighed paa dette Punkt var en Følge af hans Uvidenhed. Havde han vidst, hvad der staar i Lovforslagets § 6 og i Endringsforslaget under Nr. 5, kunde han aldrig være kommen med den Tale. Jeg skal sige, hvad der for mig har gjort, at jeg er fuldstændig sikker paa, at vi handle ret ved at gaa den Vej, Lovforslaget antyder. Vi have jo Alle lært i Balles Værebog, at Erfaringens Vidnesbyrd er det Bedste; og jeg har gjort den Erfaring, at man kan bo langt udenfor Byen, være Udflytter, og i en Række af Aar ingen Hund have, uden at man har set nogen Ulykke derved. Naar vi altsaa netop ere saaledes stillede, at vi ingen Lyft have til at holde Hund, og vore Kreaturer og unge Heste navnlig derfor af den Grund ikke ere vant til at omgaa Hunde, og vi derfor ere mere udfatte for at komme galt afsted end de, der holde Hunde, naar vi komme ud at kjøre med disse unge Heste, hvorfor skal jeg saa lade mig genere af mine Medborgere paa dette Omraade, naar der ikke er nogen rimelig Grund til, at man skal generes og komme galt afsted? Den Erfaring har jeg gjort. Al den Tale om, at vi paa Landet ere nødte til at have Hund, naar vi ere Udflyttere, thi de ere vore bedste Venner, og ellers komme Tyvene og gjøre os Fortræd, er efter mange Aars Erfaring, som jeg har gjort, fuldstændig uberettiget, og denne Erfaring stiller jeg min Sandten op mod alle de Herrers Theorier. Jeg kan derfor ikke sige Andet, end at vi ved at gaa den Vej, som dette Lovforslag anviser, komme for det Første ud paa en billig og rimelig Maade at hjælpe til, at Folk ikke blive generede af deres Medborgere paa et Omraade, hvor Andre ikke ere berettigede til at genere dem, at vi for det Andet faae Henge i en Kasse, som kan gjøre usigelig Nytte, og at for det Tredie netop de Herremænd, som ere saa glade ved de store Sagter og ved de mange Hunde, faae

Seilighed til paa dette Omraade at statte antageligt til en udmærket Kasse. Det er i Northed de tre Grunde, som jeg har havt til at støtte dette Lovforslag, og jeg tilraader fremdeles at støtte det. Jeg har ikke gjort den Erfaring, at det særlig er Smaafolk, Indsiddere og smaa Husmænd, som holde Hunde; min Erfaring er derimod — Andre kunne jo have en anden — at vi rigtig nok have mange Gaardmænd, som holde 2 til 3 store Hunde. Men Herregud, ville de have dem til at fare ud og forulempe Smaafolk, naar de komme og bede om et Stykke Mad — der er Byer, hvor Smaafolk ikke kunne komme til at tigge netop af den Grund — saa siger jeg, at saa har jeg ingen særlig Medlidenhed med dem. Jeg kan ikke se, at jeg særlig gavner Smaafolk ved at værne om disse Folk, som have saadanne Kætere til at gjøre Smaafolk og store Folk og alle andre Folk Fortræd. Det er disse tre Grunde, som have gjort, at jeg er gaaet med til Forslaget om en rimelig Skat, som de i en Række af Aar have haant i Kjøbstæderne, og jeg agter fremdeles at gaa den Vej. Jeg vil for mit Vedkommende, som jeg sagde ved 2den Behandling, takke Udvalget for, at det i alt Fald er kommet til et Resultat, og jeg protesterer paa det Bestemteste imod, at vi eller Nogen, der følger os, derved skulde vise, at vi ere mindre demokratiste end det ærede Medlem fra Gibe (S. Sjørgensen).

**Ordføreren (Brandes):** Jeg har kun begjæret Ordet for at svare det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein), paa det Spørgsmaal, han rettede til mig i Anledning af § 7. Naar der staar: Eierne af løsgaende Hunde ere ansvarlige for, at disse ikke bide jagesløse Personer, sønderrive deres Klæder eller paa anden Maade forarsage dem Skade, saa er det det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds' Mening, at deri skal ogsaa være indbefattet al anden Skade, Hunden forarsager, og jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at han rettede det Spørgsmaal til Udvalget, om det ogsaa har været Udvalgets Mening med Hørafrafen. Jeg skal dertil svare, at den Skade, han omtalte, gaar efter Udvalgets Mening ikke ind under § 7. Sagen er jo den, at det er noget rent personligt, der her omhandles; det angaar den Forulempelse, som Hunden forarsager overfor Mennesker, det er denne, som gjør, at Hundens Eier kommer i Bøde eller Mulktansvar overfor det Offentlige. Hvis Hunden gjør saadan Skade, som det ærede Medlem hentydede